

**[Ministeren for offentlige arbejder.]**

vendt på hele dette spørgsmål og stadig forsøger i den udstrækning, det er muligt, at benytte de militære lufthavne.

**Morten Lange:** Jeg takker den højtærede minister for svaret, som var positivt, forekommer det mig. Jeg vil anmode den højtærede minister om at fortsætte dette arbejde og med hensyn til det spørgsmål, som jeg ikke fik noget konkret svar på, hvad jeg måske heller ikke kunne forvente, i disse forhandlinger meget stærkt vil inddrage spørgsmålet om flyvesikkerheden, for jeg tror, at denne er et meget stort problem i forhold til det problem, som hedder antallet af flyvepladser. Det kan måske også få betydning for den endelige afgørelse vedrørende Karup og den anden nævnte flyveplads. Det er muligt, der er større trafik, men i så fald kan det være, at en udvidelse vil være mere rimelig end de andre dispositioner.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Det er helt givet, at sikkerhedsspørgsmålet må indtage en meget fremtrædende plads i hele spørgsmålet om benyttelsen af de militære lufthavne. Det er også det, forsvarsministeriet har fremhævet. Om man kunne gå den vej, som det ærede medlem antyder: at udvide disse lufthavne og derved skabe større sikkerhed — ja, det tror jeg ikke er muligt, men det er da et spørgsmål, som vi kan tage op til nærmere overvejelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Niels Ravn* til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren drage omsorg for, at linjeføringen for den kommende motorvej straks fastlægges for strækningen Kolding-Vejle?“

**Niels Ravn:** Som motivering for mit spørgsmål vil jeg bl. a. anføre en udtalelse af den højtærede minister for offentlige arbejder under folketingets behandling af forslag til lov om anlæg af en ny broforbindelse over Lille-Bælt den 13. december 1961. Ved den lejlighed udtalte ministeren, at de kommende motorveje i trekantområdet Kolding-Vejle-Fredericia måtte være fær-

dige samtidig med den nye bro. Forholdet er jo det, at på strækningen Snoghøj-Kolding og Kolding-Vejle er den nuværende hovedvej helt utilstrækkelig for trafikken. På strækningen Snoghøj-Kolding er man allerede gået i gang med detailprojektering af den kommende motorvej, hvorved der spares en kostbar udbygning af den bestående hovedvej, og dette er jo helt i sin orden. Men på strækningen Vejle-Kolding, hvor forholdene ikke er bedre, er man, så vidt jeg er orienteret, ikke kommet ud over overvejelsernes stadium med hensyn til motorvejens placering, og derved har man tvunget amtet til for at råde bod herpå at gå i gang med en omkørselsvej på den dårligste strækning, ved Alminde-Viuf. Dette er forståeligt. Men hvis man i ministeriet kunne gøre sig færdig i en fart, kan dette kostbare arbejde spares. Men uanset hvor den nye motorvej kommer på denne strækning, vil den betyde en aflastning af det nævnte vejstykke. Den eventuelle nye amtsvej vil betyde stor gene for den lokale befolkning; det har jeg fået mange henvendelser om. Men skal vi have yderligere en motorvej på samme strækning — og det skal vi jo — vil disse gener mangedobles; samtidig vil der foregå et spild af arbejdskraft og kapital, og begge dele er i øjeblikket som bekendt en mangelvare. Dette vil ved hurtig handling fra ministeriets side kunne spares.

Det er på denne baggrund jeg har stillet mit spørgsmål, om ministeren vil drage omsorg for, at linjeføringen for den kommende motorvej straks fastlægges for strækningen Kolding-Vejle.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Niels Ravn indledte med at sige, at jeg i forbindelse med lovforslaget om at bygge en ny Lille-Bæltbro har sagt, at vi måtte have motorvejsforbindelserne i orden, både til Kolding og til Vejle, når broen var en kendsgerning. Nu ligger det imidlertid sådan, at spørgsmålet om linjeføringen af den kommende motorvej op igennem Jylland skal afgøres i det høje ting, og vi kan ikke fastlægge linjeføringen fra Kolding til Vejle, uden at man tager standpunkt med hensyn til linjeføringen for motorvejen. Der har jo i folketinget på et meget