

[Holmberg.]

højtærede minister har jeg fået flere henvendelser fra andre byer, men jeg har altså hermed egentlig bare villet give den højtærede minister lejlighed til at svare på mit spørgsmål.

Lad mig slutte med at sige, at meningen hermed egentlig bare er at få ministeren til at give et svar herpå, et svar, som nok senere vil komme fra generaldirektoratet til handelsstandsforeningen og Provins-handelskammeret, og at jeg absolut ikke mener, at statsbanerne har tænkt på at genere handelsstanden i disse byer; men følgen kan let blive, at de gør det.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): I anledning af det af det ærede medlem hr. Holmberg stillede spørgsmål skal jeg oplyse, at statsbanernes generaldirektør er bemyndiget til at gøre brug af bestemmelsen i § 59, stk. 2, i statsbaneloven, lov nr. 210 af 11. juni 1959, hvorefter taksterne for personer kan nedsættes med indtil 50 pct., når hensynet til driftens økonomi måtte gøre nedsættelse ønskelig. Denne bemyndigelse udnyttes bl. a. til indførelse af billig- og rabatbilletter i stationsforbindelser og rejseretninger, hvor hensynet til en mere økonomisk drift gør det ønskeligt.

Da pladskapaciteten i togene på den sjællandske vestbane har vist sig at være mindre godt udnyttet midt i ugen, har statsbanerne — for at søge forholdet bedret — i en forsøgsperiode fra 1. april til 27. maj solgt udflygtsbilletter til nedsat betaling og med begrænset gyldighedstid, 1 dag, til København fra stationerne Korsør, Slagelse, Sorø og Ringsted. Her forekom chancerne for erhvervelse af lønnende mertrafik gunstige, hvorimod det samme ikke kunne antages for trafik i modsat retning.

Den trufne ordning falder således inden for rammerne af den af folketinget for statsbanernes drift angivne takspolitik.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Morten Lange** til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren udvirke, at de militære flyvepladser åbnes for civil lufttrafik i det omfang, der findes trafikgrundlag for rutetrafik på de pågældende pladser, eller hvor pladserne kan anvendes som omdirigeringspladser?“

Morten Lange: Jeg tror, det er utvivlsomt, at vi står over for en udvidelse af vor indenrigsflyvetrafik. Vi har jo været noget bagefter et stykke tid, men så vidt jeg kan se, går det fremad, og derfor trænger spørgsmålet om en passende disposition over vore flyvepladser sig efterhånden meget stærkt på. Der har allerede i dag været stillet et spørgsmål i den anledning, og jeg tror faktisk, det vil være nyttigt, om vi får den højtærede trafikminister til at svare på spørgsmålet lidt mere generelt.

Jeg kan ikke se bedre, end at vi følger en investeringspolitik, som næppe er så klog og så rimelig, som det er muligt. Jeg tænker her specielt på, at vi i Danmark, så vidt det er oplyst, har en række ret betydelige militære flyvepladser med stor kapacitet og gode startforhold, og at disse flyvepladser hidtil i meget ringe grad er blevet inddraget som mulige flyvepladser for civiltrafikken.

Den helt konkrete anledning til, at jeg har taget sagen op, er, at vi forleden så, at en meget speciel civilmaskine kunne lande i Værløse, og for mig at se ligger det sådan, at Værløse lufthavn ville være en overordentlig ønskelig reservelufthavn for Kastrup lufthavn i tilfælde af tåge og andet. Men jeg har forstået, at militæret — andre kan det vel ikke være — har sat sig imod, at den bliver inddraget som reservelufthavn.

Spørgsmålet gør jeg imidlertid nok noget større, for der findes i Jylland meget store militære lufthavne med en gunstig beliggenhed i forhold til ret store byer. Jeg tænker specielt på Karup, men de kræfter her i tinget, som tænker på at oprette et