

[Handelsministeren.]

andet af de fremtidsperspektiver, det ærede medlem hr. Erik Eriksen rullede op. Det ærede medlem sagde efter min opfattelse, at det socialistiske flertal var en fare, man måtte kalkulere med. Nu kan man jo altid undre sig over — det gør jeg i alt fald — at det ærede medlem efter de gentagne udtalelser, den højtærede statsminister har fremsat over for den slags vurderinger fra det ærede medlems side, så fortsætter med at tale om socialistisk flertal, som han gør. Jeg undrer mig i hvert fald over det, men jeg må jo tage det som et udtryk for, at det ærede medlem hr. Erik Eriksen mener, at en situation, hvor socialdemokratiet og socialistisk folkeparti skulle få flertal i folketinget, er en fare, man må kalkulere med. Hvor nærliggende den fare er, ved jeg ikke, men når det ærede medlem gerne vil kalkulere med den, så vil jeg også gerne sige, at mit kendskab til det ærede medlem hr. Erik Eriksen fortæller mig, at han inderst inde udmærket ved, at hvis den fare er til stede, sådan at der bør kalkuleres med den, så har de to oppositionspartier til højre i salen ingen mulighed for at afværge den risiko. Det ærede medlem hr. Erik Eriksen ved i sit inderste udmærket, at hvis det, han anser for en fare, skal afværges, kan det i realiteten kun gøres af det radikale venstre.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Valg af 5 medlemmer til det i lov om statens kunstfond § 5 omhandlede repræsentantskab.*
- 3) *Valg af 2 medlemmer til jernbanerådet (i stedet for Frank Christiansen og folketingsmand Qvist Hansen).*
- 4) *Tredje behandling af:*
Forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om Danmarks fiskeriterritorium.

6) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1962-63.

7) *Fortsættelse af tredje behandling af:*

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1963 til 31. marts 1964.

Mødet hævet kl. 11²².

106. møde.

Onsdag den 3. juni kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Holmberg* til ministeren for offentlige arbejder:

„Kan ministeren bekræfte bladmeddelelser om, at luftfartsloven af 1946 ikke hjemler de bemyndigelser til ministeren, som man hidtil har betragtet som givet?“

Holmberg: Mit spørgsmål til den højtærede minister for offentlige arbejder går ud på, om ministeren kan bekræfte en bladmeddelelse om, at den bemyndigelse, som ministeren hidtil har ment ligger i luftfartsloven, alligevel ikke er en bemyndigelse; jeg tænker her i første række på Esbjerg lufthavn. Jeg kan meget godt forstå, at det kom som et chok for Esbjerg kommune, der ganske naturligt ønsker lufthavnen og indtil nu har haft en begrundet formodning om, at den ville få den, nu