

[Paul Møller.]

at holde skuden flydende, formentlig så længe, at folkeafstemningen kunne gå i glemmebogen.

En række spørgsmål, der kunne give anledning til fornyede politiske vanskeligheder, har man ladet ligge. De bebudede nye jordlovsforslag har man ikke fremsat, selv om det ikke har skortet på opfordringer. Skattereformforslag har man talt om, men handling har ikke fulgt ord. Det forslag, socialdemokratiet, men ikke regeringen, nu har offentliggjort, er så kompliceret og tilsyneladende usammenhængende, at det undrager sig en nærmere analyse på nuværende tidspunkt. Det indeholder intet om, hvad der skal betales, hvor store fradragene skal være, og hvilken procent skatten skal udskrives med, og det er trods alt det vigtigste ved bedømmelsen af et skatteforslag. Dets bestemmelse om skattefradragetsretten er så uforståelig, at den kræver et nærmere studium, og jeg beder også i denne forbindelse om tilladelse til at citere fra socialdemokratiets forslag, som er offentliggjort ved socialdemokratiets nyhedstjeneste. Her hedder det om skattefradragetsreglen:

„Af praktiske grunde må skatten af den løbende indtægt opkræves efter enklere regler. Udskrivningsskalaerne må omregnes til opkrævningskalaer, hvori skattefradraget er indregnet. Derved bliver procentsatserne netop så meget lavere end i udskrivningsskalaerne, at skatten direkte kan beregnes af den løbende indtægt. På denne måde vil skatteyderen, når indkomståret er gået, have fået fradrag for al den skat, han har betalt af den løbende indtægt. Hvis den efterfølgende skatteberegning viser, at skatten af den løbende indtægt har været for høj eller for lav, reguleres forskelsbeløbene i det følgende år. Skatteyderen får udbetalt, hvad han måtte have betalt for meget, og han må indbetale eventuel restskat. Der skal også gives skattefradrag for restskatten; omvendt må tilbagebetaling, der er fradraget i et tidligere indkomstår, beskattes det år, tilbagebetalingen finder sted. For lønmodtagere m.fl., hvis skattebetaling således skal reguleres, kan disse reguleringer ske ved, at der midt i året udstedes nye

skattekort, hvor fradragbeløbene er ændret, således at de forhøjes med den indbetalte restskat, henholdsvis nedsættes med tilbagebetalt skat. Derved bliver der allerede ved beregningen af skatten af den løbende indtægt taget hensyn til, at også restskat og tilbagebetaling påvirker årets skattefradrag.“

Se, det er jo lysende klar tale; det er jo sådan, at man naturligvis ikke på stående fod kan skue igennem. Det er lige så uklart som vandet ved Skodsborg Strand.

Jeg tror ikke, at de nuværende ministre er udygtige, og at de behøver at gå den vej, de har fulgt: at undgå at fremlægge deres politik her i folketinget. De er imidlertid gået udvalgsvejen; sagerne er gemt hen i ekspertudvalg og kommissioner for at afvente bedre tider. Selv om man har haft den politiske magt i 11 år, er de centrale, kontroversielle spørgsmål i ekspertudvalg.

Det gælder boligproblemerne, hvor man har nedsat et udvalg om forholdet mellem ejeres og lejerers boligudgifter; dermed har man standset en løsning af husleje-problemet. Så langt er man efter 11 år nået med bolignødsbekæmpelsen, at man har dristet sig til at nedsætte et udvalg til at følge den boligpolitiske udvikling. Man har nedsat udvalg om boligopsparingen, selv om statsministeren allerede i åbningstalen i efteråret bebudede handling i denne sag. Men det blev altså til et udvalg. Vi har endnu ikke fået hverken et forslag her i det høje ting eller en betænkning fra finansministeren så lidt som fra det kontor, der igennem 8 år har behandlet kildeskatproblemet. Den højtærede finansminister stillede os for få dage siden i udsigt, at det materiale, der var fremkommet som følge af embedsmændenes arbejde, ville blive fremlagt i folketinget. Jeg går ud fra, at det ikke er det stykke papir, den socialdemokratiske nyhedstjeneste har udsendt.

Betænkning har vi fået fra udvalget om sambeskatningens ophævelse, men til gengæld har vi endnu ikke fået noget forslag. Regeringen har meddelt, at forslag vil blive fremsat i god tid inden valget, men god tid er åbenbart først inde, når folketinget er ude, for det, der nu er offentliggjort, er jo ikke regeringens forslag, men