

[Vivike.]

ministeriet for Grønland, og Grønlandsrådet vil være organet, der kan koordinere arbejdet, med at lægge de forskellige områder under Grønlandsministeriet ud til de andre ministeriers domæner. De penge, der anvendes her, ser jeg på på den måde, at det er penge, der i det lange løb kommer igen. Man kan ikke afvikle et ministerium ganske gratis, men når man får et ministerium mindre, bliver det dog vel billigere for landet. Jeg mener, at disse penge er givet godt ud.

Jeg er i øvrigt glad for det ærede medlem hr. Froms ord i denne omgang; vi er nu kommet frem til det rigtige tal, nemlig ikke $\frac{3}{4}$ mill. kr., men $\frac{1}{2}$ mill. kr.

Jeg vil gerne sige, at det forbavser mig lidt, at det ærede medlem hr. Ninn-Hansen ikke kan forstå, at jeg mener, det skal bruges i valgkampen. Jeg tror — og jeg mener, jeg kender mine lus på gangen — man i valgkampen vil køre frem med dette sekretariat, disse ekstraudgifter, som regeringen vil have. Jeg havde en meget tydelig fornemmelse af, da jeg hørte det ærede medlem hr. From, at her var noget, der skulle bruges, og at befolkningen egentlig på dette område skulle vildføres.

Jeg anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Ministeren for Grønland (Mikael Gam): Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. From sagde, at der i landsrådet var tale om til at begynde med, om man ikke kunne dele behandlingen af spørgsmålet om Grønlandsrådet og udsætte en del af den til landsrådets næste samling, hvilket er sket i visse tilfælde, altså vente med den afsluttende behandling til samlingen her i sommer. Det var der en del diskussion om, men dette forslag blev forkastet med 10 stemmer imod 5, og ved den endelige afstemning om Grønlandsrådet gik man enstemmigt ind for det.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen var inde på spørgsmålet om administrationsudvalget af 1960. Forholdet var jo det, at jeg under forligsaktionen gik så vidt som til at sige — hvilket var imod, hvad jeg tidligere havde holdt fast på, nemlig at man ikke skulle spørge G-60 i denne sag — at jeg ville spørge administrationsudvalget, om sekretariatet, skulle placeres selv-

stændigt eller under departementet. Når der ikke blev noget forlig, må jeg naturligvis føle mig ganske frit stillet med hensyn til dette spørgsmål. Jeg må stadig fastholde, at vedtagelsen af dette lovforslag ikke skal udsættes, det må gennemføres nu, og jeg synes heller ikke det skal forelægges landsrådet igen i august måned.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 76 stemmer mod 48; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om forberedelse af en socialreform [af P. E. Eriksen m.fl.].

(Første behandling af forslaget (nr. XIV) findes i tidenden sp. 4690, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1121).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen gående ud på en ny affattelse af forslaget.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget til folketingsbeslutning og ændringsforslaget sættes til forhandling under ét.

Ordføreren for forslagsstillerne (P. E. Eriksen): Gennem udvalgsarbejdet vedrørende dette forslag til folketingsbeslutning, der opfordrer socialministeren til at nedsætte en kommission til forberedelse af en ny socialreform, har udvalget kunnet enes om det oplæg, som den højtærede socialminister er fremkommet med: et ændringsforslag til kommissoriet ledsaget af bemærkninger dertil. Endvidere er der i betænkningen optrykt et bilag, som indeholder ministerens forslag til kommissionens sammensætning.