

Retoft: Udvalget har mellem anden og tredje behandling afholdt et møde og indstiller lovforslaget til vedtagelse i den form, hvori det foreligger efter afstemningen ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om dybfrosne levnedsmidler m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 116) findes i tidenden sp. 5437).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m. m.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 117) findes i tidenden sp. 5437).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Iver Poulsen: Vi burde vel være glade for det usædvanlig klare og bekræftende svar, som den højtærede indenrigsminister gav os ved dette lovforslags anden behandling på mit spørgsmål om, hvorvidt den veterinære levnedsmiddelkontrol ville bevare sin nuværende status med hensyn til butikstilsyn, der omtales i bemærkningerne til § 11 i det ministerielle udvalgs betænkning, men vi føler os ikke ganske overbevist om, at den højtærede indenrigsministers bekræftende svar kan holde. For ved at gøre indenrigsministeren til øverste ankeinstans i stedet for landbrugsministeren, som det sker i § 11, stk. 2, bortskærer man i virkeligheden sidste led i den møjsommeligt opbyggede levnedsmiddelkontrolkæde angående kød og kødvarer, og det er denne operation, vi anser for saglig forkert, fordi man

hermed placerer afgørelser og ansvar hos en ny instans, der mangler den indsigt og de erfaringer, man netop har i landbrugsministeriet, hvorunder hele den møjsommelige opbygning af vort nuværende kontrolsystem er sket.

Naturligvis vil de uafhængige gerne medvirke til en liberalisering af handelen, men den bør ikke ske på bekostning af de hygiejniske og sundhedsmæssige krav eller på bekostning af effektiviteten af de foranstaltninger, der skal sikre forbrugerne gode og sunde kødprodukter til en pris, der ikke fordyres unødigt ved opbygning af et nyt kontrolapparat på et område, hvor man allerede har et velanskrevet og anerkendt kontrolapparat.

Som det er blevet så stærkt understreget af de ærede ordførere for venstre og det konservative folkeparti, vil dette lovforslags vedtagelse betyde, at vi får en af de skrappeste bemyndigelseslove, der nogen sinde har set dagens lys. Loven vil give den højtærede indenrigsminister mange og vidtgående bemyndigelser, og det finder de uafhængige urimeligt og uheldigt, for ministerbemyndigelser betyder, at folketingets betydning som lovgivende organ mere eller mindre reduceres, og det synes de uafhængige er forkert. Vi indrømmer, at ministerbemyndigelser i enkelte tilfælde kan være nødvendige, men i det foreliggende lovforslag er de bemyndigelser, der gives indenrigsministeren, efter vor opfattelse alt, alt for vidtgående og reducerer derfor folketingets betydning som lovgivende organ i alt for stor udstrækning, og også af den grund vil de uafhængige stemme imod lovforslaget.

Finansministeren (Poul Hansen): Da indenrigsministeren desværre er forhindret i at være til stede, kan jeg oplyse, at han har bemyndiget mig til at meddele, at for så vidt angår den første del af det ærede medlems bemærkninger i dag, som var forudset af indenrigsministeren, gør det ærede medlem sig unødige bekymringer. Der må herom henvises til det svar, indenrigsministeren allerede har givet.

Hvad det sidste angår, skal jeg ikke gøre bemærkninger til de betragtninger, det ærede medlem anstillede.

Hermed sluttede forhandlingen.