

103. møde.

Fredag den 29. maj kl. 10.

Formanden: Medlem af folketinget Ib Thyregod har meddelt mig, at han ønsker til landbrugsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren nu — jfr. tidligere svar af 21. juni 1963 — oplyse, hvornår der kan forventes afgivet betænkning fra den af ministeren i 1957 nedsatte kommission til behandling af spørgsmålet om forurening af havvandet ved vore kyster m. v.?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om godkendelse af handelsskoler, tekniske skoler samt maskinmester- og maskinistiskoler og tilskud m. v. til disse skoler.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 142) findes i tidenden sp. 5577).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 108 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om oprettelse af et universitet i Odense.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 125) findes i tidenden sp. 5590, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1115).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Birthe Wetlesen:*

Til titlen.

1) Titlen ændres til:

„Forslag til lov om oprettelse af et universitet i Odense samt et fakultet i det sydlige Jylland.“

Til § 1.

2) Efter ordet „Odense“ tilføjes: „samt et fakultet i det sydlige Jylland.“

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Søgaard: Da mit partis ordfører, det ærede medlem fru Lis Groes, ikke kan være til stede, skal jeg knytte en enkelt bemærkning til de af det ærede medlem fru Birthe Wetlesen stillede to ændringsforslag.

Vi mener ikke at kunne medvirke til gennemførelsen af disse ændringsforslag, da de ting, som det ærede medlem her vil have indflettet, fuldt ud dækkes af den betænkning, det samlede udvalg har afgivet. Vi henstiller, at ændringsforslagene bliver forkastet.

Birthe Wetlesen: Som jeg gav udtryk for ved anden behandling, lægger de uafhængige den allerstørste vægt på, at forberedelserne til opbygningen af et universitet i det sydlige Jylland påbegyndes med det samme. Dette universitet må ikke gives lavere prioritet end den videre udbygning af Odense universitet.

Af den betænkning, udvalget afgav før anden behandling, fremgår det, at den højtærede undervisningsminister har udtalt, at opbygning af et humanistisk fakultet i det sydlige Jylland vil kunne finde sted jævnsides med opbygningen af universitetet i Odense, en udtalelse, der tilsyneladende skal forstås som et løfte til udvalget. Men det kan ikke være rigtigt at lave noget, der ligner lovgivning, gennem mere eller mindre klare løfter i en betænkning. Det kan aldrig være bindende på samme måde som en egentlig lov over for et nyt folketing og en eventuel ny undervisningsminister. Det