

[Aage Fogh.]

siden, nemlig de polske landarbejdere, men det skal være en arbejdskraft udefra, der arbejder på lige fod med de danske arbejdere. Det vil vel nok væsentligst være ufaglærte, og vi kunne derved frigøre danske arbejdere, der måske kunne rykke lidt højere op i klasserne.

Jeg erkender altså rimeligheden af, at vi bruger nogle af tingets timer til at diskutere de forhold, fordi de alle sammen er vigtige, men jeg kan ikke erkende, at det er rimeligt at fremme det forslag, den stillede forespørgsel indeholder.

Aksel Larsen: Det ærede medlem hr. Hans Rasmussen var i sit elskværdige lune i dag. Han kaldte i sin tale forespørgslen for nærmest overflødig. Hvis han ikke havde været i et så elskværdigt lune, havde han nok brugt stærkere ord eller mere ubetinget sagt, at den var overflødig, eller sagt, at den var fuldkommen overflødig. Jeg kan i hvert fald ikke se noget rimeligt i, at man optager tingets tid med en forespørgselsdebat som denne, og derfor føler jeg heller ingen trang til at gå ind i den diskussion, der har været om, hvorvidt vor organisationsstruktur, vore overenskomster eller andet bevirker, at vigtig arbejdskraftreserve ikke kommer i anvendelse.

De taler, vi har hørt her, der skulle forsvare et sådant synspunkt, som de ærede forespørgere har, forekommer mig i sig selv at levere bevis for, at der ikke var noget godt grundlag for at stille forespørgslen. Vi har hørt om alle mulige mærkelige forhold, inklusive at man skal give adgang for kvindereserverne, og at vi skulle klare det 8. 9. og 10. skoleår, at vi må have militærnægterne ud at lave fornuftigt arbejde o. s. v.; men det er dog alligevel ikke noget, som beviser, at dansk fagbevægelses organisationsstruktur eller dens overenskomster med Arbejdsgiverforeningen bevirker, at arbejdskraftreserver ikke kommer i anvendelse.

Naturligvis er ikke alt ideelt, det er det ikke. Men på den anden side er det slet ikke så katastrofale tilstande, som man her gerne ville forklare. Jeg kan jo tage selve forespørgslen, som aldeles ikke er det, det ærede medlem hr. Axel Kristensen i sidste omgang forsøgte at forklare at den var,

idet han sagde, at den højtærede statsminister skulle gøre sin moralske indflydelse gældende og bede organisationerne om at gøre noget ved sagen. Nej, der står i forespørgslen noget om, at man vil have statsministeren til at formidle, at arbejdsmarkedets parter, inden den ordinære forhandling er påbegyndt, optager forhandlinger for at sikre, at der ikke i fremtidige overenskomster — altså også i de overenskomster, der vil blive afsluttet i februar-marts måned næste år og med gyldighed fra før 1. marts næste år — findes bestemmelser, der hindrer nogen i at udføre et arbejde, vedkommende evner, eller som begrænser og vanskeliggør adgangen til at udføre noget arbejde, samt for at sikre, at organisationsstrukturen heller ikke bevirker en sådan begrænsning.

Hvis vi nu gik ud fra, at det var så galt fat, som de ærede forespørgere synes at mene, må man vistnok sige, at det er en meget stor mundfuld, når man her forlanger, at det skal sikres, at fra og med den 1. marts næste år ophører alt dette, og så er alting 100 pct. i orden. Nu er det jo altså ikke så galt; naturligvis er der en stivhed i organisationerne og også i overenskomsterne — enhver organisation virker i sig selv på en måde konservativt. Vi kender det også fra det politiske liv, hvor vi ved, at organisationsstrukturen er uhyre stiv. Det fik vi jo et eksempel på i går, da tinget nedstemte et dagsordensforslag, som sagde det eneste fornuftige, og det blev nedstemt udelukkende på grund af den stive organisationsstruktur og partidisciplin. Naturligvis er der også sådan noget i fagbevægelsen, i Arbejdsgiverforeningen og ude i erhvervene, og i det omfang, det er denne stivhed, der forhindrer, at landets velstand vokser yderligere, skal vi se at komme den til livs, men det forekommer mig virkelig urimeligt at forestille sig, at man med eller uden indgreb af den højtærede statsminister kan nå til et 100 pct. godt resultat og få alle problemer klaret fra og med 1. marts 1965.

Det mener de ærede forespørgere heller ikke. De har slet ikke stillet forespørgslen af den grund; de har stillet den af helt andre grunde, nemlig fordi der skal være valg i september. Det ærede medlem hr. Axel Kristensen, der er ordfører for forespørgerne, gjorde opmærksom på, at man havde