

[Carl Petersen.]

Så kunne jeg i øvrigt have anledning til at takke det ærede medlem hr. Anders Andersen, fordi han i sin tale netop bekræftede det, jeg havde sagt, for det, det drejer sig om nu for landbrugsorganisationerne, er jo nemlig det, at de mangler de tilskud, der var kommet ind som afgifter på mælkepulver. Når der ikke er flere afgifter, så er det, fordi prisen på det importerede mælkepulver er så høj, at det ikke mere er en dumpingvare. Sådan er det jo, og så kan man være ked af det eller ej. Det har heller ikke det fjerneste at gøre med, om de lande, hvorfra det eksporteres, yder større eller mindre subsidier. Det, det drejer sig om for danske landmænd, er, om man har nået den basispris, der, som jeg sagde før, er den pris, man kan producere til. Sådan er forholdet.

Anders Andersen: Jeg vil gerne sige med hensyn til kornordningen, at hvis regeringspartierne havde været parat til at gå ind i forhandlinger om ændringer i dette kornlovsforslag, ville jeg i hvert fald for mit vedkommende have stemt for lovforslaget. Når jeg undlader at stemme for det, så er det, fordi jeg ikke er tilfreds med det. Det er selvfølgelig ikke, fordi jeg ikke ønsker en kornlov; jeg ønsker absolut en kornordning.

Så vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Carl Petersen, at jeg ikke er klar over, hvad det ærede medlem forstår ved dumping. Så længe man fra udlandets side betaler mellem 40 og 50 øre i tilskud pr. kg mælkepulver, man producerer, for at kunne eksportere det til bl. a. Danmark, betragter jeg det som dumpingeksport til det danske marked, og det tror jeg da det ærede medlem må give mig ret i. Hvis der var lige og fri konkurrence og ingen eksporttilskud til det mælkepulver, der indføres på det danske marked, var problemet et andet. Men skal vi opnå en rimelig betaling for skummetmælk i Danmark, skal vi — det ved det ærede medlem godt — op på en pris, der ligger disse 40-50 øre højere, og det kan ikke være rimeligt, at man tillader en sådan import uden afgift og dermed skaber de vanskeligheder, jeg pegede på før.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 72 stemmer mod 9; 68 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. (Om folkepension uden indtægtsregulering og om pensionstillæg m.v.).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 77) findes i tidenden sp. 5354, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1055).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m.fl. (Om pensionstillæg m.v.).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 78) findes i tidenden sp. 5355, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1055).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Chr. Madsen: Da der ikke er mulighed for at dele lovforslaget, så vi kan stemme imod gennemførelsen af den fulde folkepension og stemme for pensionstillæg og øvrige forbedringer for de rigtige folkepensionister, altså dem, der kun har folkepensionen at leve af, vil vi ved denne tredje behandling stemme for lovforslaget, og som der står i betænkningen, vil vi så ved en senere lejlighed stille forslag om et loft over pensionsindtægternes størrelse i forbindelse med den fulde folkepension.

Hermed sluttede forhandlingen.