

[Mose Hansen.]

parti ikke ønsker at medvirke til lovforslagets vedtagelse. Som jeg sagde ved anden behandling, vil vi undlade at stemme her ved tredje behandling.

Axel Sørensen: Jeg vil gerne begynde med at takke den højtærede landbrugsminister for, at han ikke er gået ind for VKs og det store landbrugs ønsker om en kornpris på 54 kr. og derover pr. 100 kg; det ville nemlig have betydet øgede produktionsomkostninger for over halvdelen af de danske landbrug uden at have nogen betydning som regulerende faktor i kvantitativ henseende.

Eftersom vi nu står i den samme situation som i fjor, synes jeg, det ville have været klogt, om man med de erfaringer, vi har fra i fjor angående tilslutningen til loven om en kornordning, i stedet i år havde optaget det forslag, der var rejst af husmandsforeningerne om en kornordning. Dette forslag havde nemlig interesse langt ud over det mindre landbrugs kreds. Det byggede på, at der til landmænd, der ønskede at sælge deres korn, skulle ydes et tilskud på indtil 8 kr. pr. 100 kg af nettosalget, når noteringen på Københavns børs ikke blev over 40 kr. pr. 100 kg. I dette forslag lå endvidere den realitet, at hvis produktionen, som det så ofte er tilfældet, en kort overgang skulle blive for stor med prisfald til følge, ville der i dette prisfald ligge samme regulerende tendens, som kan opnås ved en kunstig fordyrelse af kornet. Man må huske på, at indtil i dag har kornordningen betydet, at tusinder af danske landmænd har betalt en stor afgift ved denne kunstige fordyrelse af foderkornet, men de har desuagtet skabt en stor eksport af bacon, som hele det danske folk har nydt fordel af.

Når man derfor nu står foran vedtagelsen af en kornordning for det kommende år, som de partier, der støtter landbruget, ikke kan stemme for, fordi de mener, at prisen er ansat for lavt, anser jeg det for at være ganske urimeligt at gennemføre en lov, der betyder produktionsfordyrelse, og jeg skal derfor meddele, at det ærede medlem hr. Aage Fogh og jeg ikke kan stemme for lovforslaget, men må undlade at stemme.

Landbrugsministeren (Skytte): Ved at høre på venstres ordfører fik jeg det indtryk, at enten har han ikke læst sin formand, det ærede medlem hr. Erik Eriksens artikler og heller ikke læst det ærede medlems taler, eller også agter han ikke at rette sig efter dem. I hvert fald havde jeg tydeligt indtryk af ved at høre det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensens tale, at dér var valgkampen allerede begyndt. Jeg skal ikke her blande mig i hans udtalelser om, hvem der er den egentlige landbrugsminister i Danmark. Jeg må måske bare spagfærdigt sige, at når det gælder om at angribe landbrugsministeren, har det ærede medlem i hvert fald hidtil nok kendt adressen!

Må jeg så tilføje — og det er det rent saglige — at det forslag, der foreligger, og som landbruget er enig om, er et forslag, som jeg ikke synes er rigtigt, og derfor har jeg overladt udvalget afgørelsen. Det har ikke fået nogen anbefaling fra mig med på vejen til udvalget, men hvis udvalget havde insisteret på, at det skulle gennemføres, nu vel, så kunne der have været tale om at gennemføre det, men når man ikke har gjort det, vil jeg ikke sætte noget ind på at få gennemført noget, jeg ikke synes er rigtigt. Det gør jeg ikke, uanset om et samlet erhverv er enig. Jeg håber, man vil respektere et sådant standpunkt. Det kan ikke altid være afgørende, om et erhverv er enig, det er noget, man måske let kan blive; det afgørende må være, at den mand, som skal bedømme det, synes, det er ret og rigtigt. Jeg synes ikke, det er rigtigt, og derfor har jeg ikke anbefalet det, men var forhandlingsvillig, som jeg altid er, og var parat til at gennemføre det, hvis udvalget havde ment, det burde gennemføres.

Carl Petersen: Det er en bemærkning fra det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen, der kalder mig frem. Han sagde omtrent sådan, at vi havde forhindret, at der blev et samråd med landbrugsministeren i udvalgsrådet mellem anden og tredje behandling. Det skal vistnok korrigeres derhen, at vi gjorde opmærksom på, at det spørgsmål, som man ønskede at drøfte med landbrugsministeren, var drøftet med ministeren under et tidligere samråd. Jeg føjede til, at landbrugsministeren næppe kunne sige andet