

[H. C. Toff.]

som i hvert fald ikke kan få økonomisk betydning for andre end landbrugere, idet det er et spørgsmål om fordelingen over for mejeribrug og slagterierne. Men også på dette område afviser regeringen at ville medvirke til at gennemføre en ordning, som det samlede danske landbrug mener vil være en fornuftig foranstaltning. I alt fald på dette område kunne den højtærede landbrugsminister ikke føle sig bundet og som en ikke fri person, og jeg mener, at når det samlede landbrug på denne måde har rettet henvendelse til os, burde man i folketinget under disse forudsætninger have kunnet ændre i loven. Men regeringspartierne har her som ved kornloven som helhed sagt, at der ikke kan ske ændringer; lovforslaget skal vedtages, således som landbrugsministeren har fremsat det.

Vi kan ikke medvirke dertil, som jeg har begrundet før, og det vil jeg gerne hermed meddele folketinget.

Kirkegaard: Jeg er nødt til at sige til det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen, at jeg ikke på samme tid kan både være ordfører her i salen og være til udvalgs møde i udvalget angående kornlovsforslaget.

Morten Lange: Jeg skal ikke blande mig i venstres og det konservative folkepartis dispositioner, hvad angår spørgsmålet om at stille ændringsforslag. Det forekommer mig, at man i denne situation har prøvet på at slippe så fermt udenom som muligt. Det er ganske umuligt for os andre at se, hvad det egentlig er for principper, venstre og de konservative ville have haft ind i kornloven, om de støtter det ene eller det andet eller det tredje af de forslag, som udefra er forelagt udvalget. Ikke engang i en så lille sag som den om en sjat mælkepulver kan disse partier tage sig sammen til at fastslå, hvad der egentlig er deres standpunkt.

Vi står altså i den situation, at hvad oppositionen til højre i salen vil, det ved vi gudskelov ikke. Vi står endvidere i den situation, at regeringen humper videre på resterne af et landbrugsordnings-system og på resterne af en kornlov, som alle ved ikke længere er formålstjenlig. Der er sket så afgørende ændringer i dansk landbrugs struktur, siden vi lavede landbrugsordningen for et par år siden, at der så sandelig havde været brug for nye linjer. Vi står i dag over for en valgsituation, hvor vi ikke ud fra, hvad der er sket her i tinget, har nogen som helst retningslinjer at give til befolkningen for, hvilken landbrugspolitik der skal føres, når valget engang er overstået. Det havde været ønskeligt, om vi havde fået større klarhed frem på disse områder. Det er ikke lykkedes.

Jeg skal holde fast ved, at mit parti, hvad angår kornlovsforslaget, ikke kan medvirke til gennemførelse af en lov af denne type; vi mener, at den er forbrugerfjendsk; vi mener, den fortrinsvis støtter det store landbrug, og i øvrigt mener vi, at loven teknisk set er en skidt lov. Vi vil med sædvanlig glæde stemme imod den.

Mose Hansen: Jeg beklager, at udvalget ikke har kunnet følge mejerioorganisationernes henvendelse med hensyn til deres ønske om at forhøje afgiften for mælkepulver. Det er en henvendelse, som jeg synes er meget berettiget over for mælkeproducenterne, i særdeleshed her i sommermånederne, hvor man har en overskudsproduktion af mælk.

Men jeg skal ikke forlænge denne debat. Jeg har allerede ved de behandlinger, der har fundet sted, præciseret vor stilling til en kornlov. Nu hørte jeg lige det ærede medlem hr. Morten Lange sige, at man i fremtiden ikke kunne forvente en kornordning. Jeg tror, at det er et synspunkt, som man kommer til at tage op til revision. Jeg tror, at det er sådan, at man også frem i tiden her i folketinget vil komme til at tage stilling til landbrugets problemer.

Med disse ord skal jeg meddele, at vort