

§ 1 i den ændrede affattelse og § 2 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om godkendelse af handelsskoler, tekniske skoler samt maskinmester- og maskinistiskoler og tilskud m. v. til disse skoler.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 142) findes i tidenden sp. 4527, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1033).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Peter Jørgensen:** Jeg skal begynde med at sige et par ord om de ændringsforslag, som undervisningsministeren har stillet, og som er tiltrådt af udvalget.

Der har været rettet en række henstillinger til udvalget fra de forskellige kommunale organisationer, hvori man har udtrykt utilfredshed med den bestemmelse, som var indføjet i det oprindelige lovforslag om, at kommunerne skulle yde 40 pct. til driftsudgifterne for lærlingeskolernes vedkommende. Det ville betyde 40 pct. af de 60 pct., som var fastsat som statstilskud i lovforslaget. Vi er i udvalget blevet enige om at forhøje statens tilskud fra de 60 pct. til 65 pct. og at fastsætte kommunernes procent til 30. Det skyldes i første række, at kommunerne har påpeget, ikke i og for sig for de tekniske skolers vedkommende, men i høj grad for handelsskolernes vedkommende, den forøgede udgift, som kommunerne ville blive udsat for. Det ligger sådan, at

man for de tekniske skolers vedkommende har haft den frivillige ordning for kommunernes vedkommende, at de yder 30 pct. af det 60 pct.s statstilskud, hvorimod der har været meget varierende tilskud til handelsskolerne, og man har kunnet påpege, at lovforslaget ville betyde betydelige udgiftstigninger for kommunerne. Derfor er man altså enedes om i udvalget at imødekomme kommunerne på dette punkt. I øjeblikket er handelsskolernes tilskud fra staten 62 pct., og det er altså heraf de 30 pct. skal svares, men man må forudse, at efterhånden som handelsskoleuddannelsen moderniseres, vil denne tilskudsprocent fra staten også blive forøget.

Det andet ændringsforslag til lovforslagets § 5 angår udbetalingen af kommunernes tilskud gennem amtsskolefonden. Her vil jeg gerne understrege den administrative betydning, som denne ændring vil få. Den vil betyde, at man får en mere lempelig og mere smidig administration i skolernes daglige virksomhed.

Med hensyn til lovforslagets § 6, som omhandler de foreningsejede eller privatejede skoler, er man i udvalget blevet enig om at affatte § 6, stk. 2, 2. punktum sådan:

„Såfremt skolens formue sikres det pågældende uddannelsesformål og skolen følger de af undervisningsministeren i øvrigt fastsatte bestemmelser for ydelse af højere tilskud, yder staten driftstilskud med indtil 100 pct.“

Det var det spørgsmål, jeg omtalte ved lovforslagets første behandling, idet der i det oprindelige forslag stod, at betingelsen for, at der kunne ydes tilskud op til 100 pct., var, at de pågældende skoler var selvejende institutioner. Vi har afstået fra dette på betingelse af, at man ud over det, jeg her har nævnt, sikrer disse skoler 2 repræsentanter fra kommunerne, 1 repræsentant fra staten og 1 repræsentant fra funktionær- og arbejderorganisationer, med andre ord, at disse skoler ledelsesmæssigt etableres på samme måde som de selvejende institutioner, vi kender for de tekniske skolers vedkommende. Under disse forudsætninger har vi kunnet tiltræde, at tilskudsprocenterne ændres, således som jeg her har nævnt.

Må jeg derudover sige med hensyn til lovforslagets § 13, der omhandler spørgsmålet om, hvordan man tilvejebringer den