

[Ninn-Hansen.]

her henviser til, er jo fremkommet længe før det spørgsmål, vi her behandler, overhovedet er blevet fremsat.

Jeg vil i øvrigt gerne advare noget imod, at man begynder at komme med henvisninger af denne art til forhandlinger i kommissioner eller kommissionslignende udvalg. Grønlandsudvalget af 1960 har endnu ikke afgivet nogen betænkning. Man henter referater frem fra nogle frie forhandlinger, der har fundet sted for et par år siden, og begynder pludselig at polemisere på dette grundlag. Jeg tror, det vil blive vanskeligt at få gjort det arbejde, man forventer skal gøres i kommissioner, hvis man anvender referater fra andre møder til polemik, som udvalgsflertallet her har gjort det.

Ja, jeg skal ligesom det ærede medlem hr. From henviser til den fyldige mindretalsudtalelse, vi har afgivet. De oplysninger, der er fremkommet om sekretariatet, gør os ikke mere interesseret i at støtte dette, da det fremgår af bilag 2, at det drejer sig om udgifter til dette sekretariat og råd på $\frac{3}{4}$ mill. kr. om året. Der tales ganske vist om, at der skulle kunne opnås besparelser ved at overføre embedsmænd fra Grønlandsministeriet til sekretariatet, men senere i det samme bilag, skrivelsen fra ministeren, siges der om dette sekretariats opgaver, at der bliver tale om at udføre opgaver, der ikke hidtil har været varetaget af departementet. Når det altså er nye opgaver, det drejer sig om, er det svært at forstå, at der skulle blive tale om besparelser. Når man flytter embedsmænd, skal der vel andre embedsmænd til at klare de samme opgaver. Vi må altså lægge til grund, at man her vil oprette et sekretariat, der i første omgang skal koste det nævnte beløb, og jeg kan ikke se andet, end at det fører til et nyt departement og til de konfliktsituationer, vi har omtalt.

Vedrørende formandens stilling har vi jo i udvalget forsøgt at få en ændring af denne, og det ærede medlem hr. From har ganske ret i, at vi også havde indtryk af, at der kunne opnås et forlig, ikke fuldt ud på vore betingelser, men alligevel et forlig, der kunne accepteres. Det undrer mig, på samme måde som det undrer det ærede medlem hr. From, at den højtærede minister, som vi jo ellers har regnet for en frem-

kommelig mand, har været så hård og afvisende her. Det ærede medlem hr. From var inde på, at der antagelig havde været rådgivere, og at det var dårlige råd, de havde givet. Det er også min opfattelse, at det er dårlige råd, ja, de er egentlig så dårlige, at hvis der findes en sådan grå eminence uden for tinget, der er så bestemmende i Grønlandsspørgsmål, synes jeg, at den højtærede minister skulle oplyse navnet på denne.

Kirkegaard: Desværre har det udvalg, der har behandlet det lovforslag, som her er til anden behandling, ikke kunnet arbejde sig frem til en enig indstilling. Måske er der endnu håb om, at det kan ske mellem anden og tredje behandling, idet jeg har lagt mærke til, at venstre og de konservative i betænkningen giver udtryk for, at de ikke kan medvirke til lovforslagets gennemførelse i den foreliggende form.

Personlig kan jeg i og for sig slet ikke forstå, at der kan blive stor strid om formanden for Grønlandsrådet. Rådet kan jo kun henstille, den besluttende myndighed er selvfølgelig folketingets, og derfor må i alle tilfælde regeringen sammen med folketinget, eventuelt sammen med folketingets flertal, tage ansvaret for de foranstaltninger, de reformer, som gennemføres, og sådan mener jeg det må og bør være. Det må derfor forekomme mig rimeligt, at regeringen udnævner rådets formand. Der er da også, som allerede nævnt af tidligere ordførere, i udvalget truffet den aftale med den højtærede Grønlandsminister, at formanden for rådet ikke bliver udnævnt, før det valg, som vi får senest den 22. september, er afholdt. Hvis flertallet ved det valg skifter, så forekommer det mig, at det må være en selvfølge, at den nye regering udnævner formanden.

Jeg har også visse vanskeligheder ved at forstå indvendinger imod, at sekretariatet henhører under ministeren for Grønland, sådan som det er udtrykt i ændringsforslag nr. 2 i betænkningen. Selvfølgelig skal jeg villigt erkende, at jeg ikke kender så forfærdelig meget til arbejdsfordelingen inden for et ministerium, den tekniske fordeling af de forskellige opgaver, men det er i hvert fald ikke meningen, at departementschefen skal holdes uden for arbejdet. Der