

[Finansministeren.]

se, at det havde været særlig heldigt i den økonomiske politik. Men som sagt, hovedsagen må være, at selv om man bestræber sig for at budgettere nøjagtigt, er det umuligt helt at undgå, om jeg så må sige, et vist slør. Det tror jeg også det ærede medlem må give mig ret i.

Poul Møller: Jeg vil gerne takke den højtærede finansminister for hans svar til mig og sige, at jeg beundrer de skiftende finansministres og måske især denne højtærede finansministers evne til altid at få udgifterne høje, når der budgetteres, og når vi skal vedtage skattelovene, således at der absolut ikke er nogen mulighed for at skære ned på udgiftsbudgettet. Det er måske klogt af den højtærede finansminister; det gør i hvert fald, at han får store skatteindtægter; men om det er rigtigt, at vi følger hans vurdering heraf i fremtiden, er en anden side af sagen, og muligvis kommer vi ikke til at drøfte den sag længere med den højtærede finansminister.

Finansministeren (Poul Hansen): Må jeg have lov til at fantasere en lille smule. Jeg forstod på det ærede medlems sidste bemærkning, at han kunne tænke sig at komme i mit sted. Sker det, vil vi formentlig opleve, at det ærede medlem anlægger nøjagtig de samme betragtninger som jeg.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-21

vedtoges uden afstemning.

§ 22, hovedkonto 10,

vedtoges med 117 stemmer mod 10.

§ 22, hovedkontiene 11-27, 30, 40, 50, 60, 81 og 82, betragtedes som
vedtaget med samme stemmetal som § 22, hovedkonto 10.

§ 22 i øvrigt og §§ 23-30

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i finansudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om tipning.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 144) findes i tidenden sp. 4556, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1005).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Boye Hansen: Idet jeg henviser til den af udvalget afgivne betænkning, skal jeg gøre nogle enkelte bemærkninger vedrørende de stillede ændringsforslag.

Lovforslaget, som den højtærede finansminister fremsatte, gik jo kun ud på, at den andel på 200.000 kr., der forlods tilfalder Dansk Boldspil-Union af det beløb, der anvendes til idrætsformål, skulle forhøjes til 400.000 kr. Imidlertid har Dansk Idræts-Forbund rettet en henvendelse til udvalget med ønske om forøgelse af idrættens andel af tipsmidlerne. Selv om udvalget ikke har ment på nuværende tidspunkt helt at kunne følge denne henvendelse, der i øvrigt var holdt i den saglige og moderate form, som hidtil har præget henvendelser fra Dansk Idræts-Forbund, har man fra alle sider i udvalget fundet det rimeligt, at idrættens andel af tipsoverskuddet forøges. Den højtærede finansminister har ud fra den samme velvillige indstilling stillet ændringsforslag, der medfører en forhøjelse af beløbet, der tilfalder idrætsformål, med ca. 1 mill. kr. under forudsætning af som ventet, at tipsoverskuddet vil andrage ca. 13 mill. kr.

Udvalget har endvidere modtaget en henvendelse fra Dansk Firmaidræts Forbund ligeledes med ønske om større tilskud af tipsmidlerne. Som bekendt har dette for-