

[Grethe Philip.]

digere bevillingssystem. Jeg kan tilsige mit partis positive medvirken ved bestræbelser i denne retning.

På mit partis vegne kan jeg anbefale at stemme for lovforslaget.

**Skræppenborg-Nielsen:** Mit parti kan som tidligere ikke medvirke ved dette lovforslags gennemførelse. Af rent tekniske grunde har vi undladt at stille ændringsforslag, men vil som før, som det fremgår af vor udtalelse i betænkningen, stemme imod samtlige bevillinger til militærvæsenet.

Jeg kan ikke lade være med at komme med en enkelt kommentar til de taler, nationalbankdirektør Svend Nielsen nylig har holdt, taler, som er blevet kommenteret meget kraftigt i dagspressen i de sidste dage. Jeg synes, det er bemærkelsesværdigt, at nationalbankdirektøren, der jo taler om opsparing, boliger, lånoptagning i udlandet og meget, meget andet, mig bekendt ikke med et eneste ord har omtalt eller anfægtet, at vi her i landet nu årlig anvender henimod et par milliarder kroner til militærvæsenet, at han ikke har omtalt, hvilke virkninger det kan få på vor valuta og på vor økonomi i det hele taget.

**Rimstad:** Ved finanslovforslagets tredje behandling redegjorde jeg på mit partis vegne udførligt for de grunde, vi havde for vor stilling til det: at vi afholdt os fra at stemme ved den endelige vedtagelse.

Det her foreliggende lovforslag skal ses i nøje sammenhæng med finansloven — i praksis er det jo en slags forlængelse af denne — og med de samme begrundelser som dem, vi anførte ved finanslovforslagets behandling, vil vi også undlade at medvirke til dette lovforslags gennemførelse.

Jeg vil i øvrigt gerne gøre nogle enkelte bemærkninger til den ændrede praksis, den højtærede finansminister med dette forslag indleder ved at undlade at medtage en række overskridelser på tillægsbevillings-

lovforslaget. Den højtærede finansminister siger i sin fremsættelsestale, at dette er gjort ud fra en beslutning, truffet af den samlede regering. Jeg er enig med det ærede medlem hr. Poul Møller i, at det efter grundloven må være tvivlsomt, om regeringen har ret til at træffe en sådan beslutning, som klart krænker bestemmelsen om, at ingen udgift må afholdes af staten uden med hjemmel i bevillingslove, hvad enten det så er finansloven, tillægsbevillingsloven eller en særlig bevillingslov. Jeg vil derfor stille den højtærede finansminister det spørgsmål, om han ikke selv mener, at det, der her er sket, er en overtrædelse af grundloven. Det er dog en kendsgerning, at der her er tale om en lang række udgifter, hvortil der ikke foreligger nogen art af bevilling, og det bliver jo ikke bedre derved, at finansministeren henviser til en tidligere praksis, som altså i år er blevet betydeligt udvidet. Jeg vil da også tilføje, at jeg på ingen måde kan finde nogen virkelig, endsige afbødende begrundelse i ministerens gentagne henvisninger til fremgangsmådens pædagogiske betydning for andre ministre, embedsmænd, og hvem der ellers bruger af statens penge. Det forekommer mig ikke rimeligt, at der skal være et pædagogisk moment i dette at bruge af kassen uden forlov fremfor at bede om tilladelse først, men pædagogik kan naturligvis i vore dage udlægges på mangfoldige måder.

Vi forstår imidlertid af ministerens ord til det ærede medlem hr. Poul Møller, at den valgte fremgangsmåde med at undlade at søge bevillinger til de udgifter, der afholdes, kun skal være en engangsbegivenhed, og at folketingets enebeføjelse som den både i store og små sager bevilgende myndighed skal genindføres næste år. Dette vil vi hilse med tilfredshed.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Jeg takker finansudvalget for behandlingen af tillægsbevillingslovforslaget og for den stilling, der er kommet til udtryk her.