

[K. Axel Nielsen.]

til de to forslag. Jeg skal indskrænke mig til at fremhæve den interesse, det har for danske fiskere, at forslagen gennemføres i denne samling. Det forholder sig nemlig således, at der gælder visse overgangsbestemmelser; hvorefter fiskere fra de andre signatarmagter i et begrænset tidsrum har visse rettigheder til fiskeriterritoriet indtil 3 sømil fra land. Jo før vi ratificerer konventionen, des tidligere ophører overgangsperioden.

**Østergaard:** Af de oplysninger, der ledsager forslaget til beslutning, fremgår det tydeligt, at forholdene omkring fiskerigrænserne gennem årene er blevet mere og mere problemfyldte. Det står naturligvis i forbindelse med den stærke intensivering af fiskeriet i almindelighed, men det er blevet en kendsgerning, at de gamle fiskerigrænser og de gamle regler ikke passer til nutidens fiskeri, hverken på den ene eller den anden måde. De mange møder og konferencer på internationalt plan, der har været afholdt i årenes løb for at finde frem til en ordening af forholdene, viser klart, hvor omfindtlige forhold det drejer sig om, og derfor er der en vis glæde over, at man dog er nået til et positivt resultat.

Jeg skal afstå fra at kommentere fiskerikonventionens bestemmelser om fiskerigrænser, selv om enkelte punkter godt kunne give anledning til det. Jeg skal ikke gøre det, fordi det må erkendes, at selv om ikke alt i konventionen er helt tilfredsstillende for vore fiskere, er det det bedste, der kunne opnås under de givne forhold. I hvert fald indebærer konventionen forbedringer, som overvejende vil vække tilfredshed hos vore fiskere. Vi må så håbe, at så mange lande som muligt ratificerer konventionen og dens bestemmelser, så at de kan komme til at virke i praksis til gavn for dansk fiskeri.

I erkendelse af, at der ikke kan ændres noget i konventionen, og under hensyn til, at samlingen nu står foran sin slutning, kan venstre ikke alene anbefale konventionen til vedtagelse, men også fremme dens vedtagelse ved at afstå fra krav om udvalgsbehandling.

Hvad angår det næste lille forslag, der er fremsat af den højtærede fiskerimini-

ster, kan jeg i konsekvens af det, jeg sagde om det foregående forslag, tilsige det den samme villighed og venlighed. Den højtærede fiskeriminister skal naturligvis have sin bemyndigelse til at anvende konventionens bestemmelser i praksis og få indledt de nødvendige forhandlinger med de interesserede lande i overgangsårene især med henblik på, at disse overgangsår kan blive af kortest mulig varighed. Det ville også være rart, om vi kunne nå så langt i løbet af sommeren, at saltvandsfiskeriloven, som skal genfremsættes i næste samling, kan fremsættes med ajourførte fiskerigrænsebestemmelser.

Også dette forslag kan venstre anbefale til gennemførelse. Jeg håber, at den højtærede fiskeriminister vil tage det som en lille trøst til erstatning for, at vi ikke nåede at få fiskerilovene færdigbehandlet i udvalget. Men så kommer vi til spørgsmålet om udvalgsbehandling af det foreliggende forslag. Den højtærede fiskeriminister gør i fremsættelsen opmærksom på, at fiskeriets hovedorganisationer er blevet spurgt og har tiltrådt lovforslaget. For så vidt er dette i orden, men jeg vil gerne stille et lille spørgsmål til en passus i slutningen af den højtærede fiskeriministers fremsættelse, hvor det siges:

„Jeg kan tilføje, at det er regeringens hensigt først at anvende bemyndigelsen, efter at den har forhandlet med repræsentanter for folketinget, og at den ikke vil blive anvendt uden efter nær kontakt med det danske fiskerierhverv.“

Jeg vil gerne spørge, hvilke repræsentanter for folketinget der er tænkt på.

Det drejer sig altså om en bemyndigelseslov, og nu er det en regel, at ministeren ved udøvelsen af en bemyndigelse har nogen at rådføre sig med. Det fremgår ikke direkte af dette lovforslag. Jeg vil derfor sige, at min stilling til spørgsmålet om udvalgsbehandling eller ikke udvalgsbehandling i nogen måde vil være afhængig af, hvor fyldestgørende svar den højtærede minister kan give på de to spørgsmål.

I øvrigt er vi villige til at fremme også dette lovforslags behandling mest muligt.

**H. C. Toft:** Det forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af fiske-