

[Jens Chr. Christensen.]

det, der er mulighed for at afsætte. Det er derfor, venstre har været indstillet på gennem en højere basispris på foderkorn at kunne modvirke den stigning, vi står over for. Vi må jo huske på, at det er på lang sigt, der arbejdes. Vi har jo ingen mulighed for at hæmme den produktionsstigning, der kan komme til efteråret, men der var en mulighed for ved en forhøjet basispris på foderkorn at hindre, at stigningen fremover blev stærkere, end der er afsætning for.

De udtalelser, som det ærede medlem hr. Kirkegaard har fremsat, der skulle understrege Dons Christensens opfattelse af, hvad kornprisen skulle være, har jeg dog forstået på den måde at, Dons Christensen har sagt, at hvis vi alene gennem en forhøjet kornpris skulle hindre en stigning af vor baconproduktion, var det nødvendigt at komme op på en pris af over 60 kr. pr. 100 kg foderkorn; men jeg har forstået, at Dons Christensen har føjet til, at enhver stigning ud over den nuværende basispris ville han anse for gunstig med henblik på at hindre en for voldsom stigning. Jeg har tidligere gjort mig til talsmand for, at det måtte være rigtigt, om vi kunne koordinere en forhøjet basispris på foderkorn med en eventuel regulering af vor svineproduktion. Jeg tror, det ville have været den bedste regulator, og jeg tror, det ville have tjent alle producenter bedst, både de store, de mellemstore og de større producenter; men det har regeringen altså ikke villet. Jeg gad nok vide, hvad regeringspartierne vil gøre den dag, vi står med en baconproduktion, som der ikke findes afsætning for.

**H. C. Toft:** Jeg vil gerne understrege, at den højtærede landbrugsminister for et øjeblik siden gav udtryk for, at til næste år var regeringspartierne frit stillet, da var de ikke bundet. Jeg synes, det var en bemærkning fra den højtærede landbrugsminister, som er værd at lægge mærke til. Det er det, vi ofte har givet udtryk for siden sidste år, at regeringspartierne var bundet

også til anden side, og det har vi altså i dag fået ministerens bekræftelse på.

Den højtærede landbrugsminister efterlyste mit partis syn vedrørende kornloven. Jeg har for et øjeblik siden sagt, at vi gerne vil medvirke til gennemførelsen af en kornlov efter de retningslinjer, som var skitseret af landboforeningerne og Landbrugsrådet, herunder Dons Christensens alternative skitse; men vi har ikke villet stille ændringsforslag i dag, fordi den højtærede landbrugsminister er bundet, som ministeren sagde det før, så at den højtærede landbrugsminister ville være nødt til at nedstemme vore eventuelle ændringsforslag. Vi vil ikke risikere, at en sådan afstemning skulle fastlåse afstemningsmuligheder af anden art til næste år, når vi skal gennemføre en kornordning; derfor har vi afstået fra at stille ændringsforslag. Det lød imidlertid næsten, som om den højtærede landbrugsminister tryglede og bad oppositionen om at stemme imod lovforslaget. Det gør vi ikke, for vi kan godt se, at vi med denne kornlov i alt fald får noget og, for at citere en tidligere landbrugsministers ord, vi er nødt til at nøjes med de smuler, der falder af. Men når nu den højtærede landbrugsminister næsten anmoder oppositionen om at stemme imod lovforslaget, vil jeg gerne spørge, om det er, fordi ministeren har fortrudt, at valget først skal finde sted den 22. september og ikke noget tidligere.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Mine bemærkninger om afstemningen gik alene på at oplyse oppositionen om, at stemmer den imod den kornordning, som den altså ikke kan lide, går jeg ud fra, at den falder. Men jeg forstår, at det ærede medlem er lidt utilfreds med, at jeg har givet denne oplysning. Der lå ikke nogen opfordring i mine ord, jeg opfordrer ikke oppositionen til noget som helst ud over at give udtryk for, hvilken kornpris den vil foreslå. Det er stadig lidt tvivlsomt, hvorvidt den er gået ind for landboforeningernes 54 kr.s slusepris. Hvis man ikke vil sige det klarere, end