

[H. C. Toft.]

en hævelse af basisprisen på foderkorn skulle begrænse stigningstaksten i svineproduktionen, som efter de sidste svinetællinger vil blive stor omkring årsskiftet.

Under udvalgsbehandlingen har vi bestræbt os for at komme til at forhandle med regeringspartierne med det mål at nå frem til ordninger, som vi fandt var nødvendige og rimelige. Det er ikke på nogen måde lykkedes for os, idet flertallet, regeringspartierne, har fastholdt, at der ikke kunne ændres i det af landbrugsministeren fremsatte lovforslag, der er identisk med den kornlov, der blev gennemført sidste år. Vi må beklage, at det ikke under udvalgsbehandlingen har været muligt at skabe flertal for en ændring af lovforslaget.

Under udvalgsbehandlingen har der været rettet henvendelser fra landboforeningerne og Landbrugsrådet, og som det fremgår af betænkningen, hvor henvendelsen er optrykt, er der fra landboforeningerne og Landbrugsrådets side stillet forslag såvel om forhøjede priser på brødkorn som om forhøjede basispriser for foderkorn, men der er tillige et alternativt forslag, hvorefter den nuværende brødkornsordning skulle falde bort, hvorimod man skulle bevare importforbuddet for brødkorn og indmalingspligten for dansk brødkorn og samtidig indføre en forhøjet basispris for alt korn, en pris, der efter forslaget lød på 54 kr. pr. hkg korn. Denne basispris skulle samtidig være en indslusningspris, således at forstå, at korn ikke kan importeres, såfremt det danske prisniveau gik herunder.

Som det også fremgår af udvalgsbetænkningen, ville vi fra mit partis side gerne have medvirket til ændringer i lovgivningen efter de skitserede retningslinjer, men flertallet har ikke for indeværende høstår været til at få i tale med hensyn til ændringer af nogen art. Flertallet har fastholdt, at loven var en del af den såkaldte helhedsløsning og derfor skulle fastholdes i indeværende år. Da det således på forhånd var givet, at vi ville få stemt ændringsforslag ned i tilfælde af at de fulgte disse retningslinjer, og da en sådan fremkaldt afstemning måske samtidig i høj grad kunne vanskeliggøre bestræbelserne for, at man i høståret 1965-66 kunne nå frem til en kornlov efter de nævnte retningslinjer, idet regeringspar-

tierne ved at stemme vore ændringsforslag ned her i dag på en måde ville fastlåse sig selv også til næste år, har vi ment det rigtigt at undlade at stille ændringsforslag til det foreliggende forslag til årets kornlov.

Det er beklageligt, at vi ikke har kunnet nå frem til en løsning i år, thi den ville have sparet staten for mange millioner kroner til brødkornsordningen, og en del af disse midler kunne have været stillet til rådighed for de mindre, kornkøbende brug som kompensation for den højere basispris for foderkorn.

Der har altså ikke været nogen mulighed for at få gennemført ændringer i lovforslaget, og da forslaget ikke har et indhold, vi finder rigtigt, kan mit parti ikke medvirke til at gennemføre det; vi vil derfor undlade at stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

**Kirkegaard:** Under førstebehandlingen af kornlovsforslaget gav i særlig grad det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen udtryk for, at et af kornlovens vigtigste formål er at hindre en alt for voldsom stigning i vor flæskeproduktion, og det ærede medlem nævnte, at han med dette formål for øje kunne tænke sig en stigning i foderkornspriserne på 10-15 pct. i forhold til de priser, som indeholdes i den nuværende kornlov.

Om mulighederne for at regulere flæskeproduktionen ved hjælp af kornpriserne er der, om jeg må bruge det udtryk, strid blandt de lærde; det fremgår af den beretning, som slagteriernes formand, hr. Dons Christensen, aflagde på slagteriernes delegeretmøde sidst i marts måned. Ganske vist gik hr. Dons Christensen ind for en højere kornpris end den, vi har nu, men han sagde også i beretningen, at med hensyn til en regulering af flæskeproduktionen ville 60 kr. pr. tønde korn være den mindste pris, der kunne have præventiv virkning. Hr. Dons Christensen sagde videre, at man næppe med en given kornpris i kornloven kan regulere svineproduktionen med den sikkerhed, som en gennemført afsætnings- og markedspleje kræver — jeg refererer her efter Landsbladet.

Med støtte i de udtalelser tror jeg altså, at vi godt kan holde op med at tale om kornlovens priser som et led i reguleringen