

[Foged.]

kan ske udskydelse af dette tidspunkt, såfremt der foreligger tilladelse fra finansministeren, og det kan vi tiltræde. Vi finder så for øvrigt, at udskydelsen kun bør finde sted i få tilfælde og kun i absolut påkrævede situationer.

Socialistisk folkepartis ændringsforslag under nr. 2 og 3 har vi drøftet i udvalget. Vi kan ikke tiltræde dem på nuværende tidspunkt, men jeg anbefaler at stemme for ændringsforslagene nr. 1, 4 og 5.

Hagen Hagensen: I forbindelse med den højtærede finansministers indfrielse af sit løfte om at fremkomme med forslag til ændringer i ligningsloven i begyndelsen af indeværende år fremstod håbet om, at der skulle kunne opnås væsentlige og betydningsfulde ændringer på ligningslovens område. Dette håb må egentlig nu siges at være bristet, og vi har i dag af det ærede medlem hr. Peter Nielsen fået begrundelsen herfor: det skal vi ikke tage os af i dette folketing, det bliver en af de første og største opgaver, som det nye folketing skal gå i gang med, nemlig en egentlig skatte-reform.

Vi er nogle, der godt kunne ønske, at man havde taget ting op, som kunne have været klaret nu. Der har under udvalgsforhandlingerne kun vist sig mulighed for på ganske begrænsede felter at opnå indrømmelser fra den højtærede minister og regeringspartierne. Derved bliver forslaget om ændringer i ligningsloven næppe engang lapper på vort i forvejen godt overlappede skatteligningssystem. Det er blot nogle sammensyninger af brist og revner hist og her.

Jeg kan på mit partis vegne tiltræde de ændringer, der er indeholdt i lovforslaget, og henviser herom til de bemærkninger, vi gjorde ved første behandling.

Vi kan stemme for ændringsforslagene nr. 1, 4 og 5 og vil gerne særlig om ændringsforslag nr. 4, der er stillet af det konservative folkeparti sammen med venstre, sige, at denne ændring går ud på at hjælpe en ungdom, der starter egen virksomhed, derved at de unge kan få mulighed for at opspare igennem en nedsparring, kan man vel sige, idet de afdrag, de præsterer, efter visse nærmere regler kan gøres skattefri.

Det gælder ikke mindst for landbrugets unge, at der kan være behov herfor, og derfor har vi stillet dette ændringsforslag.

I øvrigt vil jeg om ændringsforslagene sige, at det lykkedes at få forbedringer igennem for visse enkers skatteansættelse, og det siger jeg tak for. Det er rimeligt, at man får dette.

Derimod er det ikke lykkedes, og det er jeg ked af, at få en ændring af bestemmelsen i ligningslovens § 2 B, således at man ikke benytter det samme beløb til skatte-tilsvaret flere år i træk. Jeg er også skuffet over, at man ikke har fået mulighed for at fratække bidrag, der fastsættes af det offentlige til børn over 18 år, altså til børn, der er under uddannelse. Jeg ville have fundet det rimeligt, om man havde givet den, der sættes i bidrag her, mulighed for at fradrage dette. Ligeledes er jeg skuffet over, at man ikke har fået mulighed for på en eller anden måde at komme dem i møde, der har stedsevarende betydelige udgifter til bistand for kronisk syge. Det skulle altså ikke være så denne gang, og vi må da håbe, at det lykkes næste gang.

Spørgsmålet om beskatning af personer, der tager til Grønland, har — desværre, må det vel siges — måttet udskydes; der tiltrænges ellers mere ligelighed på dette område, og det er da også tilkendegivet, at man vil stræbe frem herimod inden for en kortere periode.

I forbindelse med bestemmelserne om befodringsfradrag har det været overvejet, om det ville være hensigtsmæssigt generelt at overgå til et mere forenklet system, f. eks. derved at der blev givet fradrag på grundlag af afstanden mellem hjem og arbejdsplads. En sådan ændring ville, tror jeg, være både til gavn for skatteyderen og til lettelse for ligningsmyndighederne. Det ville være rart, hvis det kunne komme igennem.

Man har i særlig grad drøftet dette spørgsmål på grundlag af den henvendelse, der kom fra fiskerierhvervet, og jeg vil gerne forbeholde mig at vende tilbage hertil, når lovforslaget kommer til tredje behandling, efter at vi har fået klaret tingene op ved statens ligningsdirektorats hjælp. Men jeg vil allerede nu gerne sige, at loven i sin tekst ikke siger, at der skal være tale om daglig færden mellem hjem og arbejds-