

[Foged.]

løsning, så der bliver en mere ensartet behandling, og vi er sådan set tilfredse med, at man nu går i gang med det.

Hvad angår sambeskatningen, herunder også spørgsmålet om den medhjælpende hustru, har ministeren også givet et noget henholdende svar. Ministeren har i sit responsum til udvalget omtalt, hvordan en sambeskatningsordning eventuelt kunne tænkes i forbindelse med en særbeskatning, og hvordan den kunne tænkes også i forbindelse med en kildeskatteordning. Det er bemærkelsesværdigt, at det stykke papir, som udvalget fik i hænde i så henseende, kun omtaler en ordning i forbindelse med kildeskat. Det havde været lige så rigtigt, så langt tid vi har en anden skatteform, om finansministeren også var kommet med et responsum om, hvordan beskatningen skulle finde sted i tilfælde af, at vi beholdt det skattesystem, vi har.

Nu må jeg give udtryk for min tilfredshed med, at ministeren så i udvalget lovede, at når embedsmændene skulle arbejde med disse problemer, var ministeren villig til sideløbende med ministerens idé om kildeskat og sambeskatning at lade udarbejde regler også for en sambeskatningsordning, derunder hvad angår den medhjælpende hustru, under det bestående system. Når jeg siger det her, er det egentlig for at få ministeren til — da udvalget kun er i besiddelse af dette stykke papir, det eneste, der indgår i sagen, et historisk dokument — at bekræfte her, at dette vil ske sideløbende, så at det materiale, der til sin tid stilles til rådighed vedrørende problemerne omkring de sambeskattede, derunder den medhjælpende hustru, vitterligt er en kulegravning af spørgsmålene under i dette tilfælde to forskellige systemer og absolut ikke alene under en kildeskatteordning.

Spørgsmålet om lønmodtagerfradraget havde sådan set sin mærkelige gang i udvalget. Den højtærede finansminister kom en dag og ventilerede den tanke, at man vistnok godt kunne hæve lønmodtagerfradraget til 800 kr. Jeg kunne derfor ønske, at den højtærede finansminister ville begrunde, at han en dag kom i udvalget og ventilerede tanken om denne forhøjelse for så i det næste samråd at komme og erklære, at det havde han frafaldet igen. Det ville vist

være betimeligt, om befolkningen kendte et sådant spil, når det er den højtærede finansminister, der selv kommer med forslaget, og det er den højtærede finansminister, der selv trækker det tilbage, uden at der af os er givet udtryk for noget som helst i så henseende, hverken ytret velvilje eller modvilje, men at ministeren havde taget begge faser selv. Det kunne være interessant at vide, hvad der er sket, eventuelt i møder bag lukkede døre, som vi andre ikke har overværet, siden man kommer med forslaget, og hvad der er sket, eftersom man trækker det tilbage igen.

Af andre problemer, vi har drøftet, er der problemet omkring de nyetablerede. Det er ikke første gang, vi har haft det problem til debat. Vi har nu i årevis forhøjet beløbene, og det står i relation til stigningerne i forbindelse med ungdommens uddannelsesfond. Jeg tror, det er rigtigt, at vi oprindeligt var nede på 10-11 mill. kr., vi forhøjede beløbet til 19 mill. kr., vi forhøjede til 71 mill. kr., og vi forhøjede til 110 mill. kr., og nu er der yderligere forhøjelser på vej, når det drejer sig om ungdommens uddannelsesfond. Det er altså de unge, der studerer, der får disse beløb, og vi er tilhængere af, at man gør, hvad man kan for netop at skabe de gunstigst mulige vilkår for vore unge under uddannelse; men vi finder, at man har glemt de nyetablerede i erhvervslivet, glemt dem på den måde, at man ikke har givet dem tilsvarende forhøjelser af de eventuelle goder, de skulle have, hvis borgerne skal så vidt muligt ligestilles; vi forlanger ikke en favorstilling for nogen af parterne, men vi finder, at når der sker forhøjelse ét sted, bør det smitte af andre steder.

Den ungdom, der begynder ude i landbruget, den ungdom, der begynder inde i byen, og som har store afdrag og byrdefulde forpligtelser, må tilgodeses lige så vel som den ungdom, der studerer. Vi har derfor foreslået, at maksimumsbeløbet for nedsættelse for nyetablerede forhøjes fra 3.000 kr. til 5.000 kr. Denne forhøjelse skal gælde såvel dem, der bor i byen, som dem, der bor ude på landet. Vi har desuden foreslået, at for indehavere af land- og skovbrug og havebrug skal det ikke være nødvendigt at indsende ansøgning om lempelse. Sagen bør betragtes ud fra ganske bestemte kriterier, idet gældsforholdene opstilles i et ganske