

[Peter Nielsen.]

synes forsvarlig. Den nuværende ordning synes at have fungeret tilfredsstillende, hvorfor det ikke skulle være nødvendigt at ændre den.

Lønmodtagerfradrag A har jo flere år været på 400 kr., og alene prisstigningerne bevirker, at dette fradrag må tages op til revision. Det relativt lille standardiserede beløb bevirker også, at ligningsmyndighederne har et utal af sager, hvor skatteyderne kræver yderligere individuelle fradrag, det såkaldte lønmodtagerfradrag B. Behandlingen af disse sager giver myndighederne meget arbejde, ofte om rene petitesseer, og disse sager er tit til berettiget irritation for den enkelte skatteyder. I betænkningen om sambeskatning foreslås også en regulering af hustrufradraget. Disse to spørgsmål, altså hustrufradraget og lønmodtagerfradraget, må jo snart finde deres løsning, men det må ske i en større sammenhæng. For hustrufradragets vedkommende må det ske sammen med en løsning af sambeskatningsspørgsmålet, en løsning, som finansministeren har skitseret over for udvalget, og som er offentlig bekendt. Ved overgang til kildeskat må lønmodtagerfradraget have en anden og mere rummelig form, så en revision heraf bør foregå samtidig. Vi kan derfor ikke tiltræde ændringsforslagene stillet af socialistisk folkeparti, hvori det ret vilkårligt foreslås at forhøje disse fradrag.

Umiddelbart før udvalget skulle afgive betænkning, modtog vi henvendelse fra Dansk Fiskeriforening og Vestjysk Fiskeriforening om fortolkningen af bestemmelsen om fradrag for befordring mellem hjem og arbejdsplads. Et sådant fradrag gives nu kun, hvor der er tale om daglig befordring. Det ønskes udvidet til også at gælde, hvor der f. eks. er tale om hjemrejse på weekendbesøg, når basishavnen for fiskeriet ligger fjernt fra bopælen. En sådan eventuel udvidelse ville selvfølgelig også gælde for alle andre, der har deres arbejde fjernt fra bopælen og kun kan besøge familien i weekenden eller med større mellemrum. Hvorvidt en sådan udvidelse af transportfradraget er rimelig og administrativt mulig, har udvalget på grund af den sene henvendelse ikke haft mulighed for at tage standpunkt

til, men spørgsmålet vil blive behandlet i udvalget mellem anden og tredje behandling.

Jeg anbefaler altså ændringsforslagene nr. 1 og 5 og anbefaler at stemme mod de øvrige ændringsforslag.

Foged: De årligt tilbagevendende ligningslove er jo i realiteten en korrigerende af skatteforhold under ændret erhvervsstruktur. Når det ærede medlem hr. Peter Nielsen siger, at vi vel nok engang kommer frem til en skattereform, der medfører, at sådanne forslag om ændringer i ligningsloven fra år til år er undgæelige, vil jeg hævde, at de nærmest er uundgæelige. Erhvervsstrukturen skifter så ofte, at det er nødvendigt at korrigere og nødvendigt at tage selv enkeltpersoners problemer op til drøftelse. Det eksempel, det ærede medlem fremdrog vedrørende fiskeriets folk, der har specielle forhold, når de skal rejse fra hjem til arbejdsplads, er netop et eksempel på, at her er et forhold — som vi for øvrigt mener loven allerede dækker, men det mener skatteadministrationen ikke — der bør tages op til drøftelse, for disse fiskere bør ikke være ringere stillet end så mange andre af erhvervslivets folk. Det er et eksempel på, at erhvervslivets folk kommer med deres berettigede krav til folketinget, og det kan ikke afvises, som det sker, snart hver gang vi taler om skatteforhold, af den socialdemokratiske ordfører med den sætning: nå ja, nu må vi snart finde en løsning. Den sætning er den almindeligste skattepolitiske sætning fra såvel socialdemokratiets som fra regeringens side: vi må nu snart finde en løsning; den samme regering har siddet i 10 år, nogle af årene endda med et flertal, så disse løsninger kunne have været fundet for længst.

Hvad angår de i Grønland arbejdende, har der været forskellige urimeligheder, idet de ugifte, der har kvitteret deres bopælsforhold hernede, og de gifte, der ikke har kvitteret deres bopælsforhold hernede, har haft forskellig skattepolitisk status. Vi er tilfredse med, at den højtærede finansminister har planer om, at dette vil man gå i gang med. Altså: man må snart finde en løsning. Var det ikke sådan, vi skulle sige også om dette her? Man vil snart finde en