

[Undervisningsministeren.]

Men jeg vil gerne sige, at vi står jo over for så mange krav på så mange områder, at vi ind imellem må holde igen, og det må vi også i dette forhold, selv om vi alle er meget interesserede i, at de unge, der har forudsætningerne for at læse, får mulighed derfor. Jeg tror, man skal holde sig for øje de normale investeringskrav, der er tale om, og så skal man måske også skele til de unge, der ikke har mulighed for at opnå støtte til at etablere sig med selvstændig virksomhed.

Jeg vil slutte med at takke for den tilslutning, der er givet til lovforslaget. Det er meget betydningsfuldt, at man i bred enighed kan vedtage denne lov.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 105 stemmer mod 6.

Ændringsforslagene nr. 2 og 3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4, og § 2, således ændret, *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om frigørelse for visse tilskudsbestemmelser.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 130) findes i tidenden sp. 4412, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 941).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Axel Ivan Pedersen: Den enighed, der kom til udtryk ved dette lovforslags første behandling, har yderligere manifesteret sig i udvalgsarbejdet. De 5 ændringsforslag, som udvalget har stillet og boligministeren tiltrådt, er tillige udtryk for, at man ikke har ment, at den omstændighed, at der nu skal lovgives for at få det københavnske område frigjort for tilskudsbestemmelserne i den over 40 år gamle lovgivning, bør stille de københavnske husejere ringere end andre. Sagen er jo den, at man ude i landets forskellige kommuner har ladet tilskudsdeklarationerne kvittere på lempelige vilkår, og det vil ikke være rimeligt at stille ejerne ringere i København og de steder i provinsen, hvor der rent undtagelsesvis kan være enkelte tilbage. En sådan forskelsbehandling har man ikke ønsket at gennemføre, og det vil derfor nu blive muligt at frigøre sig for de tinglyste tilskudsdeklarationer ved uden tillæg at tilbagebetale de engang ydede tilskud, når det sker inden 1. juli 1966, eller udstede et 20-årigt pantebrev på beløbet, som forrentes med 6 pct.

Det er i udvalget oplyst, at et mindre antal tilskudsmodtagere har betalt et frigørelsesbeløb, som er større end det, de efter denne lov ville være pligtige til at betale. Disse — eller deres livsarvinger, såfremt de selv ikke er i live — vil kunne få det for meget erlagte beløb tilbagebetalt, når lovforslaget er vedtaget.

Jeg skal med disse få bemærkninger anbefale ændringsforslagene til vedtagelse og selve lovforslagets overgang til tredje behandling.

Hagen Hagensen: Der er ingen grund til her ved andenbehandlingen af det foreliggende lovforslag at gå dybere i enkeltheder. Et enigt udvalg har med den højtærede boligministers tilslutning stillet ændringsforslag, som nys er gennemgået af det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen, og jeg kan på partiet venstres vegne — hvis ordfører det ærede medlem hr. Finn Poulsen er forhindret i at være til stede her i dag — og på mit eget partis vegne med henvisning til den betænkning, der foreligger, tiltræde ændringsforslagene og lovforslaget, således som det er ændret.

Personlig vil jeg gerne takke den højt-