

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om ungdommens uddannelsesfonds forvaltning og virksomhed.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 76) findes i tidenden sp. 2467, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1025).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Søgaard: Der er i betænkningen over lovforslaget stillet 4 ændringsforslag. Ændringsforslag nr. 1 er stillet af et mindretal, det ærede medlem hr. Morten Lange, og går ud på at fastholde fordelingsprincipperne fra 1961-loven samt yderligere at forhøje beløbsrammen ud over det af undervisningsministeren foreslåede. Mit parti kan ikke tiltræde dette ændringsforslag. Vi mener, at hele spørgsmålet om fordelingen mellem lån og stipendier er inde i en udvikling, og at vi må afvente den nu igangsatte undersøgelses resultat, før en egentlig fastlægnings og fastlåsning af principperne finder sted. Da der også fortsat bør føres en forsigtig økonomisk politik, mener vi heller ikke at kunne medvirke til den foreslåede forhøjelse af beløbsrammen, men er af den opfattelse, at en række af de andre foranstaltninger, som vi træffer ved denne revision af loven om ungdommens uddannelsesfond, vil medvirke til, at fonden får en betydelig ansigtsløftning.

Ændringsforslag nr. 2 til § 1 er en af de nydannelser i lovforslaget, som mit parti hilser med stor tilfredshed. Vi får nu indføjet en bestemmelse om, at der kan anvendes 4 mill. kr. årlig som stipendier til lærlinge, hvor hjemmets økonomi eller andre forhold i særlig grad taler for en økonomisk støtte.

Også ændringsforslag nr. 3 går ud på en nyordning. Den giver de studerende, hvis forældres eller egne indtægtsforhold er så-

ledes, at de ikke kan opnå nogen væsentlig støtte — eller støtte overhovedet — fra ungdommens uddannelsesfond, en mulighed for at opnå et statsgaranteret bank- eller sparekasselån på, sammenlagt med beløbet fra ungdommens uddannelsesfond, 6.000 kr. pr. år, dog således at selve det statsgaranterede lån højst må andrage 3.500 kr. pr. år. Forudsætningen for opnåelse af en sådan garanti er dog stadig den samme som for tildeling af fondens midler i øvrigt, nemlig at der er tale om elever, der er studieegnede, og som er indskrevet ved de i § 1 nævnte læreanstalter og fagskoler eller ved stats- anerkendte studenterkursus.

Ændringsforslag nr. 4 til § 2 omhandler en regulering af beløbene til ungdommens uddannelsesfond for næste finansår. Det, der i nogen grad har bragt ungdommens uddannelsesfond lidt ud af balance i forhold til de studerende, er jo først og fremmest den voldsomme tilgang af studerende siden lovens vedtagelse i 1961, samtidig naturligvis med at prisstigningerne har modvirket selve værdien af fondens tildelinger.

Vi må heldigvis stadig forudse, at et stigende antal unge ønsker at gå studievejen, og det er derfor rimeligt, at vi allerede nu tager hensyn hertil og over finansloven for året 1965-66 muliggør, at det for finansåret 1965-66 angivne beløb reguleres i forhold til ændringer i elevtallet og i forhold til ændringer i reguleringspristallet, således at der sikres de studerende værdien af de samme portioner, som der efter dette lovforslag bliver mulighed for at give i indeværende finansår. Samtidig fastlægges det også, at forslag om revision af loven om ungdommens uddannelsesfond skal forelægges folketinget i folketingsåret 1966-67, hvor den igangsatte undersøgelse formodes tilendebragt, således at en mere gennemgribende revision af loven eventuelt kan finde sted.

Jeg henstiller altså, at man stemmer imod ændringsforslag nr. 1 og for ændringsforslagene nr. 2, 3 og 4.

Lovforslaget har jo mellem første og anden behandling fået en meget grundig udvalgsbehandling. Vel ved vi alle i udvalget, at der endnu står en del uløste problemer tilbage, men alligevel er der i udvalget gennemført et stykke arbejde, som peger fremad, og som betyder ny land-