

[Iver Poulsen.]

Nøjagtig den samme opfattelse har professor Thorkil Kristensen gjort gældende, og når de uafhængige her i tinget er ene om denne opfattelse, er det vel rimeligt, at jeg her fremhæver den, man kan vel godt sige sagkyndige tilslutning, vi har fået fra de to nævnte professorer. Der kan vel nok blive enighed om, at det ikke er klog politik at fratage befolkningen et sparemotiv eller at lægge opsparingen hindringer i vejen, ikke mindst i en tid, hvor alle erkender, at det er nødvendigt at fremme opsparingen, hvis vi skal følge med andre nationer i udviklingen og ikke gå fra den ene økonomiske krise til den anden.

En folkepensionsordning som den foreslåede, der efter vor opfattelse hviler på et helt forkert grundlag og vil medføre så mange urimeligheder og besværligheder, både øjeblikkelige administrationsbesværligheder og øgede vanskeligheder ved at få gennemført den enhedspension, som de uafhængige ønsker, kan mit parti ikke tage medansvar for, og vi kan ikke dybt nok beklage, at tjenestemændenes løn- og pensionsforhold af regeringen ikke er taget op til drøftelse og til løsning i sammenhæng med en ændring i folkepensionsloven.

De uafhængige erkender, at der ingen politisk mulighed er for at ændre det grundlag, hvorpå den nuværende folkepensionsordning er opbygget, og må derfor anerkende den som almindelig grundsikring i alderdommen, men vi ønsker, at denne grundsikring skal være ens for alle, og at enhver eventuel ændring eller videre udbygning af folkepensionen bliver pensions- eller forsikringspræget og ikke som nu understøttelsespræget. Havde det været sådanne ændringer, der havde været på tale, ville de uafhængige gerne have virket til at gennemføre dem. Da de foreslåede ændringer imidlertid ikke går i den retning, men tværtimod i den modsatte, vil vi afholde os fra at stemme ved lovforslagets tredje behandling, og det samme gælder alle de stillede ændringsforslag, såvel dem, der er stillet af ministeren og tiltrådt af udvalget eller dets flertal, som dem, der er stillet af et mindretal.

Forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. kan vi stemme for.

**Baagø:** Ved anden behandling af forslaget til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension finder jeg anledning til at fremkomme med nogle bemærkninger vedrørende tjenestemændenes forhold i forbindelse med dette lovforslag.

I betænkningen er tjenestemændene ikke omtalt med ét eneste ord, skønt jeg ved, at der under udvalgsbehandlingen har været rejst spørgsmål vedrørende tjenestemændenes stilling, når det lovforslag, vi her behandler, bliver ophøjet til lov. Det eneste, dette høje ting har fået underretning om vedrørende tjenestemændenes forhold, når den såkaldte fulde folkepension bliver til virkelighed, er det, som står anført i bemærkningerne til lovforslaget, hvor det hedder, at tjenestemændene og dermed ligestillede indtil videre foreslås undtaget fra den ikke-indtægtsregulerede folkepension, da denne gruppes særlige problemer i forbindelse med overgangen til den ikke-indtægtsregulerede folkepension for tiden behandles af et under finansministeriet nedsat udvalg, hvis arbejde påregnes færdigt inden den 1. april 1965.

Er det tilsagn, der her er givet tjenestemændene, andet end en narresut? Så vidt mig bekendt har dette udvalg, der blev nedsat engang sidste år, indtil nu kun holdt et enkelt møde. Er henvisningen af dette spørgsmål til særbehandling i et udvalg ikke bare et udtryk for, at regeringen skubber løsningen af et ubehageligt spørgsmål fra sig til efter valget? Havde den høje regering virkelig villet have dette forhold bragt i orden, kunne det i det mindste have været så meget behandlet, at der kunne have foreligget en betænkning fra det pågældende udvalg samtidig med, at loven om den fulde folkepension bliver færdigbehandlet her i tinget. Medlemmerne af det høje ting må nu stemme for dette lovforslag med bind for øjnene med hensyn til, hvorledes tjenestemændenes stilling i forhold til denne lovgivning vil blive.

Det kunne tjenestemændene endda have godkendt, hvis det var sådan, at de var fritaget for at betale forhøjet folkepensionsbidrag, indtil en afklaring af deres stilling i henhold til denne lov havde fundet sted. Men forholdet er jo det, at allerede fra den 1. april 1963 har tjenestemændene måtte be-