

[Clara Munck.]

under udvalgsbehandlingen er oplyst, at det udvalg, der blev nedsat under finansministeriet med repræsentanter for de forhandlingsberettigede tjenestemandsgeselskaber, end ikke har beskæftiget sig med lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension eller forslag til lov om såkaldt fuld folkepension. Det måtte vi være gået ud fra som en given ting. Men det er altså en kendsgerning, og så har vi heller ikke i dag mulighed for at fremsætte noget forslag, hvorved vi tilgodeser tjenestemændenes særlige krav, fordi vi i realiteten jo ikke ved, hvorledes disse måtte blive opgjort. Jeg kan kun på min gruppes vegne udtrykke en overbevisning om, at ikke blot det konservative folkepartis medlemmer her i tinget, men også øvrige partiers medlemmer allerede nu udtrykker forståelse for de berettigede krav om tilgodeseende af tjenestemandslønninger og tjenestemandsgoder, der naturligt må fremkomme.

Jeg kan ligesom det ærede medlem hr. Søren Andersen beklage, at vi ikke under udvalgsbehandlingen har fået nogen klargørelse af, hvorledes vi selv — eller jeg havde nær sagt vore efterkommere — skal betale den lovgivning, vi her gennemfører, men vi understreger også her i betænkningen, at det efter vor formening må være ved en forhøjelse af folkepensionsbidraget. Vi afholder os fra at stille noget forslag, også fordi vi af andre grunde mener, at det måske ikke er ringe, at vi inden for et par år på ny kommer til at behandle den lovgivning, vi i dag behandler.

Jeg skal kun komme med et yderligere enkelt hjertesuk, og det er, at det under udvalgsbehandlingen heller ikke er lykkedes os at ændre lidt ved de foreslåede tillæg. Her tænker jeg på tillæggene i relation til de folke- og invalidepensionister, der bebor en såkaldt pensionistbolig. Vi har her måttet godtage, at regeringspartierne ikke har ønsket at ændre tillæggene eller deres opbygning. Jeg kan altså kun beklage, at resultatet af det, vi vedtager i løbet af få dage, vil blive, at den pensionist, der skal have et tillæg til sin pension på 1.044 kr. om året, fordi den pågældende efter den opfattelse, vi alle er besjælet af, kun ved et sådant tillæg bliver i stand til at leve på rimelig vis i vore dages velstandssamfund, samtidig vil få en huslejerforhøjelse, der betyder,

at lejen stiger fra 64 kr. til 101 kr. pr. måned. Pensionisten kan have en nabo, som ikke skal have noget tillæg til sin folkepension, fordi den pågældende har en indtægt, der har passeret de godt 2.000 kr. om året, en privat indtægt. Denne nabo, der altså bebor en tilsvarende bolig, vil fortsat kunne have denne bolig for den ringe leje af 64 kr. om måneden. Vi havde derfor gerne set, at tillæggene, når de skal gennemføres, blev ens for alle. Ønsker man, at de, der bebor pensionistboliger, skal erlægge en anden form for leje end den, vi kender i dag, havde vi gerne set, at den højtærede socialminister, ligesom han gjorde det, da han i 1959 var boligminister, havde fastsat den leje, der var rimelig. Så tror jeg nemlig ikke, stigningen var blevet så stor, som den i realiteten er for den enkelte efter disse lovforslag.

Jeg skal altså efter disse bemærkninger stadig på den konservative folketingsgruppes vegne udtrykke stor tilfredshed med, at vi nu har kunnet behandle et lovforslag, der bringer os nærmere frem mod den fulde folkepension. Vi håber så, at vi senere kan komme videre.

Vi kan ikke i den konservative folketingsgruppe anbefale at stemme for de af det ærede medlem hr. Chr. Madsen stillede ændringsforslag. Om dem vil jeg kun sige, at hans forslag om en forhøjelse af ydelserne til invalidepensionister er et forslag, vi selvfølgelig ikke står fremmede over for. Vi mener imidlertid også i betragtning af de erklæringer, der er fremkommet fra den højtærede socialminister, at det er et forkert tidspunkt at røre ved invalidepensionisternes særlige vilkår på, og at vi i stedet må koncentrere os om det lovforslag, vi regner med bliver fremsat om dette punkt. I den konservative folketingsgruppe har vi den opfattelse, at en ny invalidepensionslovgivning må have en opbygning, der står i et nærmere angivet forhold til lønudviklingen på arbejdsmarkedet. Vi mener også, at man her må tage et fornødent familiepolitisk sigte, der mangler i pensionslovgivningen i dag.

Jeg skal som sagt med disse ord anbefale at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af ministeren, og for de to lovforslag.

Grethe Philip: På baggrund af drøftelserne i udvalget har socialministeren stillet nogle ændringsforslag vedrørende admini-