

Der var stillet 20 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Om pensionstillæg m. v.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 78) findes i tidenden sp. 3084, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 865).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Niels Mørk: Som den højtærede socialminister ofte har fremhævet både her i salen og i udvalget, lægger mit parti stor vægt på at opnå bred enighed om disse meget betydningsfulde sociale love, som her er til behandling, og for at nå frem til denne enighed har både vi og de øvrige partier i udvalget måttet renoncere på visse ønsker, som vi hver for sig har haft.

Et af de spørgsmål, der har været i forgrunden i udvalgsarbejdet, er indekstrakterne. Hele udvalget minus det ærede medlem hr. Chr. Madsen har tiltrådt de af ministeren stillede ændringsforslag herom. Disse ændringer følger folkepensionskommissionens indstilling og betyder, at udbetaling efter indekstrakter ikke skal medføre fradrag i den fulde folkepension. Det må vel så også betyde, at de fire partier, som står bag denne ændring, samtidig påtager sig ansvaret og forpligtelsen for den økonomiske belastning, der hermed pålægges staten.

Et andet spørgsmål, som udvalget har beskæftiget sig en del med, er finansieringen af de store merudgifter, som lovene vil

medføre for staten. Mit parti er enig med ministeren i, at det vil være rimeligt at vente med at stille dækningsforslag, indtil man har fuld klarhed over de samlede merudgifter. Man skal vel også i den forbindelse regne med, at der vil blive en merudgift ved den kommende invalideforsikringsordning og vel også til den kompensation, som tjenestemændene efter vor opfattelse har krav på såvel som følge af disse lovforslags gennemførelse som af loven om Arbejdsmarkedets Tillægspension. Her er det vel heller ikke uden betydning, at den halve procents forhøjelse af folkepensionsbidraget, der gennemførtes ved helhedsløsningen, menes at kunne give dækning for merudgifterne ved lovene frem til 1. april 1967.

Det har været kritiseret, at såvel den fulde folkepension som pensionstillægget vil give kommunerne et administrativt merarbejde. Hertil er vel i og for sig ikke andet at sige, end at den øgede administration ikke vil blive af permanent karakter. Når overgangstiden er udløbet pr. 1. april 1970, vil indtægtsopgørelsen og pensionsberegningen bortfalde for alle over 67 år, og det vil betyde en væsentlig lettelse for kommunerne. Det samme vil sikkert, men vel nok i mindre grad, gøre sig gældende for administrationen af pensionstillægget, idet man vel kan regne med, at pensionstillæggets betydning vil aftage med årene, efterhånden som folk i pensionsalderen sikrer sig anden indtægt ved siden af pensionen. Mon ikke man kan konkludere, at kommunerne i overgangstiden vil få et merarbejde, men på længere sigt tror jeg ikke, at arbejdet vil blive større, end det er i dag.

Vi betragter i mit parti dette lovkompleks som et betydeligt fremskridt. Det gælder først og fremmest indførelsen af den fulde folkepension uden hensyn til egenindtægten. Men vi lægger også afgørende vægt på de forbedringer, som lovforslaget gennem pensionstillægget og de øvrige ændringer giver de ca. 60 pct. af vore pensionister, de dårligst stillede, som kun har pensionen eller pensionen og et ringe beløb derudover at leve af.

Vedrørende de af ministeren stillede ændringsforslag skal jeg indskrænke mig til nogle få bemærkninger, idet jeg i øvrigt vil henvise til den afgivne betænkning. I flere af forslagene er der forbedringer,