

[Formanden.]

fonds forvaltning og virksomhed har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om hypotekforeninger har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom og forslag til lov om ændringer i lov om bestyrelsen af de offentlige veje ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Medlem af folketinget Aksel Larsen har meddelt mig, at han ønsker til økonomiministeren at stille følgende spørgsmål:

„Billiger regeringen den af Danmarks nationalbank førte pengepolitik?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i færdselsloven.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 135) findes i tidenden sp. 5206).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Horn: Jeg skal på udvalgets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse i den form, hvori det foreligger efter afstemningen ved anden behandling. Udvalget har holdt et møde, og vi har drøftet de problemer, som var parterne imellem; der er stadig væk i udvalget medlemmer, som har betænkelighed ved de 90 km og de 70 km, men i almindelighed er der enighed om at indstille lovforslaget til vedtagelse.

Vagn Bro: Et mindretal, de ærede medlemmer hr. Boye Hansen, hr. Valdemar Laursen, hr. Aage Knudsen, hr. Helge Nielsen, hr. P. A. Rasmussen og undertegnede, der i fartbegrænsningstiden havde ønsket en maksimal fart som hidtil af ikke

over 80 km i timen, er efter afstemningen ved lovforslagets anden behandling som følge af, at mindretallet lægger afgørende vægt på i det hele at få en hastighedsbegrænsning, hvorved tophastighederne skæres bort — og navnlig under henvisning til justitsministerens udtalelse om, at den foretrukne maksimal fart af 90 km i timen såvel som alle øvrige fastsatte hastighedsgrænser skal overholdes — i stand til nu at anbefale og stemme for lovforslaget.

Thisted Knudsen: Jeg skal gøre det ganske kort, men vil dog gerne rejse et par spørgsmål; det er jo sjældent, at vi almindelige bilister får lejlighed til at drøfte færdselsproblemer.

For det første, højtærede justitsminister: omkørselsvejen ved Odense. Der er der lavet korrespondance mellem lyssignalerne; færdslen glider roligt og stille, og alle glæder sig. Efterhånden rejser man i Københavnsområdet det ene lyssignal efter det andet, men der er ingen korrespondance. Tag hovedvej 1. — nogen af signalerne er måske endda overflødige — stop, stop, atter stop. Var der egentlig ikke grund til i hvert fald at gøre et forsøg på at tilvejebringe en større korrespondance mellem lyssignalerne til gavn for trafikken? Så spares der også benzin.

For det andet er der disse ulykkelige provinsbyer. I København kan man få stop-signaler med lys i utal, men så snart vi kommer ud, har vi det største besvær. Må jeg lige over for den højtærede minister nævne Ringsted, ministerens fødeby; vi er stolte af at have fostret en justitsminister og i tilgift en udenrigsminister. Hele trafikken går gennem byen, der er ingen omkørselsvej. Vi slås for at få en, men der går i hvert fald nogle år. Børnene skal over hovedvej 1, der må være politi. Vi kan holde i 10-20 minutter for at komme over; man deler byen i 2 halvdele. Må jeg spørge den højtærede justitsminister: kan vi forvente stor forståelse, stor velvilje over for den gamle fødeby, når nu også vi vil have praktisk ordening på vort færdselssystem?

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg takker udvalget for den enstemmige indstilling om lovforslagets vedtagelse, som udvalget nu er fremkommet med. Takken