

[Axel Sørensen.]

ring af det regnskabsmateriale, som danner baggrund for selvangivelsens resultat, hvad enten det drejer sig om indkomst- eller formueforhold. Banker, sparekasser, vekselere, advokater o.lign. gøres nu ved en lovbestemmelse pligtige til på forlangende af skatteråd og højere ligningsmyndighed at give oplysninger om kunders indskud eller lån, når de pågældende er eller må formodes at være skattepligtige. Når der af ligningsmyndigheden over for skatterådene forlanges revision af det bilagsmateriale, der danner grundlag, er det en nødvendighed, at man kan få udleveret oplysninger om indestående, kassekreditter, lån o.lign.

Hvad angår den bistand, politiet i visse tilfælde skal kunne yde skattemyndighederne, har udvalget været enigt om, at det bør være ligningsrådet, der skal afgøre, om politiets bistand i visse skattesager skal søges. Der kan måske være divergerende opfattelser af, om det er det rigtige. Forholdet er vel nok det, at det vil forlænge tidspunktet for afgørelsen, om politiets bistand skal søges eller ej. Det er jo almindeligt i disse høringssager, at udtalelser i alle tilfælde først skal indhentes hos ligningsmyndigheder og skatteråd. Men nu må vi se loven ført ud i livet, og så hører vi nok om, hvad der kan modvirke bestemmelserne i deres praktiske anvendelse.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale de ændringsforslag, som er stillet af den højtærede finansminister og tiltrådt af udvalget.

Herluf Rasmussen: Fra mit partis side kan man fuldt ud tilslutte sig alle bestræbelser, der går ud på at lette ligningsmyndighedernes arbejde ved at give dem de bedste arbejdsbetingelser for at komme det, jeg kalder for skattesnyderi, til livs. Det at begå skattesnyderi betragtes jo desværre af mange mennesker som noget mindre diskriminerende, uagtet man ved, at skattesnyderi er medvirkende til, at måske dårligere stillede medborgere stilles endnu dårligere ved, at der pålægges dem deres andel af det snydte beløb — oven i købet lagt oven i deres egen skat. Ingen må jo glemme, at staten og kommunerne skal have det beregnede provenu ind, og

det foregår altså så på den måde, at skattesnyderne slipper fri, medens de resterende, som ikke kan og vil snyde, må betale. Desværre er det ikke lykkedes helt at gøre skattesnyderiet, som jeg sagde, til noget upopulært. Hvor ligger ansvaret? Er det hos skattemyndighederne eller hos regering og offentlighed? Hvad er årsagen til, at man ikke rigtig vil køre frem mod dette begreb, der hedder skattesnyderi? Der cirkulerer stadig mange millioner kroner, som ikke inddrages i skattepligten, og det skader jo samfundet. Alle bestræbelser for at få disse millioner med ind i billedet, går vi ind for og kan tilslutte os. Det foreliggende lovforslag er også med sine ændringer et væsentligt skridt på vejen mod at få flest mulig penge ind i beregningerne og for så vidt acceptabelt.

Jeg vil dog gerne benytte lejligheden til endnu en gang — jeg skal love, det bliver sidste gang i denne omgang — at give udtryk for en vis betænkelighed. Man kan synes, det er en lille ting, og man vil måske synes, jeg er lidt kværlantisk, men jeg er en lille smule ked af, at den oprindelige tekst i § 8 c om „kunders indskud eller lån“ erstattes med „personers indskud eller lån, når vedkommende er eller må formodes at være skattepligtig“. Jeg mener stadig, at det er en forringelse af den oprindelige lovtekst, og jeg forstår egentlig ikke, at den højtærede finansminister har bøjet sig her. Jeg ved ikke, om der er foregået noget bag kulisserne, som jeg ikke har kunnet overskue, men jeg tror, at den højtærede finansminister vil give mig ret i, at der heri kan ligge en forringelse af den oprindelige lovtekst.

Mose Hansen: På mit partis vegne har jeg under kontrollovens tidligere behandlinger i det høje ting givet udtryk for vort partis stilling, der som bekendt er den, at ligningsmyndighederne bør have mulighed for at føre effektiv kontrol med selvangivelserne, samtidig med at skatteyderne ikke udsættes for unødigt posekiggeri. Mit parti kan derfor stemme for de af finansministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag, som vi ud fra det, jeg lige har sagt, synes er velbegrundede. Disse ændringsforslag er jo grundigt gennemgået af de foregående ærede ordførere.