

[Aage Fogh.]

sig overblik over, på hvilke vilkår det sker, hvilke muligheder de har for at skaffe sig erstatning, og hvilke muligheder de har for at skaffe sig vejledning, hvis de ikke mener selv at være i stand til at klare sig over for de kommissioner, der bliver nedsat. Det er efter mit skøn en mægtig forbedring i forhold til det, vi havde tidligere, og det hilser jeg med tilfredshed.

Det lille lovforslag vedrørende bestyrelsen af de offentlige veje kan jeg anbefale til uændret vedtagelse.

Hvad angår lovforslaget om ekspropriation af fast ejendom, anbefaler jeg alle de ændringsforslag, som den højtærede minister har tiltrådt, og det er langt de fleste. Personlig kan jeg føje til, at jeg principielt er tilhænger af offentlig behandling af disse sager; men det skal indrømmes, at jeg ikke tror, det vil fremme forretningsgangen netop i disse tilfælde.

Med hensyn til det spørgsmål, om det skal være en dommer, der skal være formand, har jeg under første behandling sagt, at jeg godt kunne tænke mig, det var en dommer, men så vil jeg have det lagt ind under dommerembedet, altså sådan at det hører ind under dommerens bestilling at være formand for disse kommissioner. Når formanden skal vælges, mener jeg, at det kan være lige så formålstjenligt, at vi som kriterium stiller det krav, at det skal være en mand, der har juridisk embedseksamen.

Med disse få bemærkninger skal jeg anbefale, at vi stemmer for de af ministeren tiltrådte ændringsforslag og stemmer imod alle de andre, der er stillet af mindretallene; samt at vi derefter stemmer for det således ændrede lovforslag.

Arne Larsen: Efter et grundigt og sagligt, men vel også til tider besværligt arbejde i det nedsatte folketingsudvalg er man omsider nået frem til, at vi i dag kan foretage anden behandling af forslag til lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom og forslag til lov om ændringer i lov om bestyrelsen af de offentlige veje.

Det forekommer mig, at det er lykkedes udvalget på væsentlige områder at nå frem til ændringer i det oprindelig fremsatte lovforslag, som efter min opfattelse har for-

bedret lovforslaget, og en lang række af de stillede ændringsforslag er jo også tiltrådt af den højtærede minister.

I § 3, stk. 2, der omhandler forarbejder til en ekspropriationssags gennemførelse, siges det, at ejeren af en ejendom skal have særskilt meddelelse mindst en uge forinden. Dette er foreslået ændret til 14 dage, og overalt i lovforslaget, hvor der oprindeligt var fastsat tidsfrister på en uge, er fristen foreslået ændret til 14 dage, hvilket vi kan tiltræde; vi finder det ganske rimeligt og rigtigt at forlænge disse frister. Hvor særskilt meddelelse ikke kan gives ejeren eller brugeren, skal der ske bekendtgørelse i de på egnen udkommende dagblade. Dette er foreslået ændret til „et eller flere på egnen udkommende dagblade“. Denne ændring finder jeg rigtig. Jeg har forstået den således, at er der tale om ekspropriationsforretninger eller -sager på landet, vil der altid ske offentliggørelse i alle på egnen udkommende dagblade, idet der som regel kun udkommer et eller et par dagblade på hver egn; og her vil det naturligvis være rimeligt at indrykke bekendtgørelsen. I hovedstadsområdet udkommer derimod en lang række dagblade, og det vil vel ikke være rimeligt at forlange avertering i samtlige.

Til § 7 er af et flertal foreslået en ændring af taksationskommissionernes sammensætning, som mit parti kan tiltræde. Herved udvides taksationskommissionerne fra 3 til 5 medlemmer, idet vedkommende kommunalbestyrelse og amtsråd efter ændringsforslaget får ret til at udpege 2 medlemmer til taksationskommissionen. Herved bliver det lokale element og den lokale sagkundskab draget ind i arbejdet, hvilket vi finder er en forbedring.

Et mindretal finder, at formanden for taksationskommissionen bør være dommer. Mit parti deler ikke denne opfattelse, men finder, at det er fuldt tilstrækkeligt og forsvarligt, at formanden for taksationskommissionen har juridisk embedseksamen. Det vil efter vor opfattelse være for indsnævrende at forlange, at personvalget skal ske blandt dommere.

Til § 8 har et mindretal foreslået en ændring, som jeg gerne vil anbefale: Efter det oprindelig fremsatte lovforslag beskikker ministeren for offentlige arbejder til såvel ekspropriationskommissionerne som taksa-