

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 79) findes i tidenden sp. 2546, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 897).

Der var stillet 23 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om bestyrelsen af de offentlige veje.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 80) findes i tidenden sp. 2546, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 897).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Aage Knudsen: Som det fremgår af udvalgets betænkning, har der været afholdt 13 møder i udvalget, og udvalget har modtaget henvendelser fra forskellige organisationer, som har særlig interesse i lovforslagene. Jeg kan også nævne, at udvalget til ministeriet har stillet ikke mindre end 64 spørgsmål, som alle er blevet besvaret.

Af de henvendelser, vi har fået, kan jeg nævne, at landboforeningerne og husmandsforeningerne specielt har rejst spørgsmålet om en bedre orientering for lodsejerne angående de retsregler, der er gældende, særlig med fremhævelse af de rettigheder, der i henhold til lovgivningen er tillagt lodsejerne i tilfælde af en ekspropriation, og man har henstillet, at lodsejerne bliver orienteret om disse forhold på et så tidligt tidspunkt som muligt. Udvalget er enigt om, at det er et vigtigt spørgsmål, og henstiller til ministeren, at man søger at give sådanne oplysninger allerede ved indkaldelserne til ekspropriationsforretningerne, således at lodsejerne har lejlighed til at se, hvilke regler der gælder, og hvilke rettigheder de har over for ekspropriationskommissionerne og taksationskommissionerne.

Det fremgår af betænkningen, at der er stillet 23 ændringsforslag, og jeg kan nævne, at af disse 23 ændringsforslag er de 14 stillet af hele udvalget; 2 er stillet af et flertal, socialdemokratiets, de radikales og socialistiske folkepartis medlemmer. Ministeren har tiltrådt disse 16 ændringsforslag. 7 ændringsforslag er stillet af mindretal, deraf de 3 af venstre og de konservative og socialistisk folkeparti, 4 af venstre og de konservative.

Af de ændringsforslag, hvorom der er enighed i udvalget, drejer nr. 1, 16, 18, 21 og 22 sig om ændringer af de fastsatte frister for indkaldelse til besigtigelsesforretninger og ekspropriationskommissioners og taksationskommissioners møder, idet man overalt har ændret den fastsatte frist fra 1 uge til 14 dage. På tilsvarende måde har man udvidet fristen med hensyn til den tid, som vedkommende lodsejer har til at overveje det af ekspropriationskommissionen fremsatte forligstilbud om erstatningens størrelse fra 14 dage til 4 uger. Der er gennem disse ændringsforslag givet lodsejerne en mere rimelig tid til at overveje de problemer, der kan opstå for dem ved indgreb gennem ekspropriation.

Ændringsforslagene nr. 2, 11 og 13 drejer sig om forretningernes bekendtgørelse. Udvalget har her ønsket at få ens retningslinjer for bekendtgørelserne over hele landet, ikke, som lovforslaget foreslår, forskellige bekendtgørelsesformer for hovedstadsområdet og for provinsen. Derfor har udvalget fore-