

**[Justitsministeren.]**

grænse, er det politiets opgave at søge den overholdt. Jeg vil gerne minde om, at vi for nogle år siden gennem en pludselig forøgelse af politiets vognpark kunne fremskaffe et antal vogne, som de professionelle bilister, om jeg må bruge det udtryk, ikke kendte. Derved kunne man gennemføre en kortvarig razzia, som faktisk gav mange penge i kassen. Jeg skal prøve at gentage eksperimentet.

Det ærede medlem hr. Vagn Bro stillede det direkte spørgsmål: er 80 km lig med 88 km? Er 90 km lig med 99 km? Det ærede medlem hr. Horn understregede spørgsmålet. Jeg vil herom gerne sige, at 80 km er 80 km, og 90 km er 90 km. Det er simpelt hen et bevisspørgsmål, når sagen indbringes for retten. Det er vel nok, når det kommer til stykket, også et problem om at udstyre politiet med bedre teknisk udviklede måleapparater, et spørgsmål, som vi er opmærksom på.

Endelig vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Foss, der rejste spørgsmålet om vejmyndighedernes skiltning, at jeg skal lade dette vistnok lidt udviklede kompetencespørgsmål undersøge og, når det er klareret, forsøge at drage omsorg for, at der gøres noget, for det ærede medlems kritik var berettiget.

**Helga Pedersen:** Jeg vil gerne takke den højtærede minister for oplysningerne om planerne for de kommende forsøg. Den højtærede minister sagde, at der muligvis var anledning til at foretage en nærmere undersøgelse vedrørende resultaterne fra den påske og pinse, som vi har passeret, og hvori der ikke har været foretaget nogen forsøg. Det vil jeg for mit vedkommende meget gerne støtte. Jeg tror, det vil være værdifuldt at få det med i den vurdering, som transportforskningsudvalget skal foretage.

I øvrigt påskønnede jeg meget oplysningen om, at det var mangelen på politi, der gjorde, at man ikke havde sat ekstra mandskab ind. Det virkede mærkeligt at læse, at man fra politiets side blot sagde, at man ikke havde fået besked på, at man skulle have ekstra mandskab. Nu har vi altså fået oplyst, hvorledes det ligger. Det forekommer mig imidlertid, at den højt-

ærede minister ikke sagde noget om, hvorfor man ikke havde benyttet fjernsynet, eller også har jeg ikke været opmærksom, hvis den højtærede minister har sagt noget om dette spørgsmål.

Endelig berørte den højtærede minister spørgsmålet om at sætte civile patruljer ind til færdselskontrol, og i de oplysninger, vi fik fra formanden for Rådet for større Færdselssikkerhed, fik vi at vide, at man i Norge var begyndt at anvende den radar-kontrol, som anvendes i USA. Det har vel ikke hidtil været på tale at benytte ordningen herhjemme, men for så vidt virker det jo på samme måde som en civil patruljes kontrol, nemlig derved at trafikanten ikke er klar over, om han bliver kontrolleret. Skal man sikre en effektiv overholdelse af færdselslovene, må man vel erkende, at den bedste sikring får man ved en anonym kontrol. På den anden side synes de fleste af os vel ikke så godt om den anonyme kontrol. Man synes vel, at det ligesom hører mere hjemme i kriminalpolitiets verden, hvor det trods alt drejer sig om grovere lovovertrædelser, ihvorvel der også kan være grove ting at konstatere på færdselslovgivningens område. Jeg har personlig haft lidt svært ved at gøre op med mig selv, hvor man bør stå i denne sag. Jeg har heller ikke helt klareret mig spørgsmålet endnu, men så meget vil jeg i hvert fald bede den højtærede minister om, at der, hvis den højtærede minister finder det nødvendigt at anvende civile patruljer eller anden lignende kontrol, så kommer en meddelelse til befolkningen om, at nu sker det. Det vil sikkert spore mange til at være særlig omhyggelige med at overholde færdselslovens grænser.

**Vagn Bro:** Det er kun en enkelt udtalelse til den højtærede justitsminister. Jeg takker for, at 80 km er 80 km og 90 km er 90 km. Men så føjede den højtærede minister til, at det er et bevisspørgsmål. Ja men dér tror jeg ikke ministeren helt har svaret mig på, hvad jeg spurgte om. Der er ingen i denne sal, der ønsker at gribe ind i domstolens ret til at prøve beviset. Men det, jeg spurgte om, var, om det er således, at anklagemyndigheden — og hvis anklagemyndigheden ikke anlægger sag, kan dommerne jo slet ikke behandle spørgsmålet — opfatter 80