

[Ministeren for offentlige arbejder.]

tionen vil nok ikke blive bedre i de kommende sommermåneder. Man har altså derfor måttet indtage det standpunkt — ikke alene over for Mosede havn, men over for en række tilsvarende arbejder — at man foreløbig må udskyde det. Ministeriet for offentlige arbejder vil, så snart der er mulighed derfor, igen forsøge. Det kan imidlertid antagelig ikke blive før hen på efteråret.

Juul Madsen: Jeg ved udmærket, at den højtærede minister har vist velvilje over for den ansøgning, man nu igennem 4 år har arbejdet med vedrørende fiskerihavnen i Mosede.

Jeg er ked af at måtte konstatere, at ministeren altså her rent faktisk giver et afslag og henviser til, at der kan optages nye forhandlinger til efteråret. Det vil sige, at man ikke kan påbegynde arbejderne i Mosede havn denne sommer. Det vil være en stor skuffelse for dem derude, og jeg ved, at man har sikret sig arbejdskraft og de faciliteter, der i øvrigt er nødvendige til udførelse af disse arbejder.

Til sidst skal jeg, idet jeg beklager dette afslag — idét jeg dog forstår, at sagen kan tages op til efteråret — sige, at jeg også har rejst dette spørgsmål af en anden grund, nemlig for at understrege, at det må være vigtigt, at en befolkningsgruppe eller et foretagende, der søger et ministerium om et vigtigt spørgsmål, får besked og får besked i tide. Jeg er vidende om, at man rent faktisk havde grund til at forvente, at arbejdet kunne påbegyndes i sommer. Men man har ikke fået besked. Der gives besked nu fra tingets talerstol, men derude, hvor afgørelserne skal træffes, savner man stadig den besked, som jeg mener at man i den foreliggende situation kunne have fået for længe siden.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Selvfølgelig er det beklageligt, at man har arbejdet med denne sag i 4 år, men jeg har jo givet en forklaring på, hvorfor det har trukket ud i disse 4 år. Der er desværre mange projekter, som jeg har den allerstørste interesse for, der har ligget i langt, langt mere end 4 år. Når man dels skal holde statens udgifter

inden for en vis ramme, dels har det arbejdskraftproblem, vi i øjeblikket kender til, er det jo nødvendigt at holde igen nogle steder.

Når det ærede medlem nu til sidst vil dreje sagen derhen, at når bare man fik besked derude, var det i alt fald i nogen grad i orden, vil jeg lige sige, at finansministeriets afslag kom i forrige uge. Jeg havde i og for sig givet besked på at svare Mosede havn i overensstemmelse med dette afslag, men da det ærede medlem nu havde stillet sit spørgsmål, mente jeg blot, det ville se lidt mærkeligt ud, at jeg lige i de samme dage gav afslaget ud til Mosede havn. Dette afslag vil imidlertid komme skriftligt, så det ærede medlem får i hvert fald dette ønske opfyldt.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i færdselsloven.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 135) findes i tidenden sp. 4267, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 857).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Boye Hansen: Som det fremgår af udvalgets betænkning, har udvalget holdt 8 møder og herunder haft samråd med den højtærede justitsminister, ligesom vi har modtaget deputationer og henvendelser fra en række af de i lovforslaget interesserede organisationer. Endvidere har formanden for Rådet for større Færdselssikkerhed, fabrikant Sv. Bergsøe, haft foretræde for udvalget. Som det ligeledes fremgår af betænkningen, er der stillet en række ændringsforslag.

Om de i lovforslagets § 1, numrene 1, 3,