

[Handelsministeren.]

for maskinbesætningens vedkommende vil kunne blive brug for dispensationer.

Det ærede medlem hr. Viggo Hauch kom endvidere med en udtalelse, som jeg ikke synes, jeg kan lade stå uimodsagt, idet det ærede medlem sagde, at der råder vilkårlighed i den måde, hvorpå skibstilsynet udmåler en maskines hestekræfter. Jeg tror ikke, denne karakteristik af skibstilsynets arbejde på dette område er berettiget. Det forekommer mig, sådan som teknikken nu tillader at måle ud fra forskellige vurderinger, naturligt, at der vil kunne opstå uenighed mellem en fabrik og skibstilsynet om en maskines faktiske hestekræfter. Jeg må imidlertid være af den bestemte opfattelse, at om vilkårlighed er der ikke tale. Jeg tror, man må sige, at der følges en rimelig linje, og at der er konsekvens i de afgørelser, der træffes af skibstilsynet.

Jeg beklager, at det ikke har været muligt at nå til absolut enighed mellem udvalgsflertallet og mig på den ene side og venstre og de konservative på den anden side, men jeg vil da gerne over for det ærede medlem hr. Weikop og det ærede medlem hr. Viggo Hauch sige, at jeg skønner, der er tale om gradforskelle, og selv om det er overordentlig vanskeligt at afgøre, hvilken grad der ligger nærmest det rigtige, må jeg anbefale at stemme imod de af mindretallet stillede ændringsforslag, som ikke har kunnet finde tilslutning af udvalgets flertal.

Til det ærede medlem hr. Vivike vil jeg gerne sige, at jeg ikke finder, at det ærede medlem i sit resultat har givet udtryk for at have gennemgået den samme saglige påvirkning som den øvrige del af udvalget. Det ærede medlem har her stort set gentaget de udtalelser, som han fremførte ved første behandling, og som jeg dengang måtte karakterisere som værende præget af en ensidighed, der næppe havde meget med saglighed at gøre. Jeg tror, jeg må sige, at det er en fornemmelse, der er blevet forstærket her ved anden behandling. Det ærede medlem mener, at de gældende bemanningsregler principielt fortsat skal gælde, og at der bør åbnes adgang til dispensation. Jeg har mine tvivl om, hvorvidt det ærede medlem ville have stillet et sådant

ændringsforslag, hvis han troede på, at det kunne vedtages. Det ærede medlem kan ikke være uvidende om, hvordan en sådan dispensationsadgang ville åbne for en latent strid mellem søfartens organisationer, som ingen inden for søfarten ville nyde gavn af. Jeg kan derfor ikke tro andet, end at det ærede medlems ændringsforslag er stillet, fordi han har en til vished grænsende fornemmelse af, at det ikke bliver vedtaget.

Hvad angår det ærede medlems ændringsforslag til forslaget til sømandslov vil jeg gerne sige, at når det ærede medlem med sit ændringsforslag nr. 1 giver udtryk for at ville tilsigte en sikkerhed for antagelse af danske søfolk fremfor andre, ja, så er det jo i hvert fald et formål, som synes klart at fremgå af ændringsforslaget; men jeg synes nu, det ærede medlem også ud fra ønsket om at skabe et godt forhold søfartens organisationer imellem skulle som det øvrige udvalg have taget til efterretning, at Søfartens Fællesråd for nylig i enighed har rettet en henstilling om fortrinsvis at antage danske søfolk, når sådanne findes. Det har det ærede medlem ikke villet, og det ærede medlem er her i sin iver kommet for skade at stille et ændringsforslag, der sagligt og lovteknisk kommer til at fremtræde forkert, og hvis konsekvenser det ærede medlem vist næppe har gjort sig helt klart. I hvert fald må jeg sige — og det er måske symptomatisk for det ærede medlems parti i øjeblikket — at der ikke synes at have været den fornødne forbindelse til andre medlemmer af gruppen, så det ærede medlem kunne have hentet næring i de erfaringer, andre medlemmer inden for socialistisk folkeparti har gjort. Når jeg siger det, hænger det sammen med, at det ærede medlem taler om, at danske søfolk skal have fortrinsret ved ansættelse, fortrinsret også fremfor andre skandinaviske søfolk: Det er muligt, at det ærede medlem har skelet til den norske bestemmelse, som, så vidt jeg ved, er fra omkring 1880, og nu skal jeg overlade til det ærede medlem selv, hvor længe han i sin opfattelse vil befinde sig i den tilstand, der herskede omkring dette årstal, men det ærede medlem burde vide, at man i Norge administrerer bestemmelsen således, at man ligestiller alle skandinavi-