

[Lysholt Hansen.]

ikke har kunnet opnå tilslutning. Disse ændringsforslag tog sigte på, at kommunalbestyrelserne i overensstemmelse med de gældende love og bestyrelsesvedtægter i højere grad selv kunne træffe afgørelser i de kommunale biblioteksforhold. Jeg vil gerne herom sige, at efter at vi har haft 26 ændringsforslag til anden behandling og der nu foreligger 2 her til tredje behandling, kan jeg helt tilslutte mig det, det ærede medlem fru Gertie Wandel sagde ved anden behandling. Det ærede medlem udtalte her — det findes i Folketingstidende sp. 4907-08 —:

„De ændringsforslag, der foreligger i betænkningen, har på de allerfleste punkter efterkommet ikke blot de betænkeligheder, jeg som ordfører for mit parti gav udtryk for ved første behandling, men også i høj grad imødekommet de mange henvendelser udefra, som udvalget har modtaget, navnlig fra købstadsforeningerne og sognerådsforeningerne. Den kommunale selvbestemmelsesret inden for folkebibliotekernes område styrkes ved ændringerne“.

Jeg forstår altså ikke den konservative beklagelse, når det ærede medlem fru Gertie Wandel selv ved anden behandling har udtalt, at der er stor tilfredshed.

**Formanden:** For en ordens skyld gør jeg opmærksom på, at forhandlingen kun drejer sig om de i tillægsbetænkningen stillede ændringsforslag.

**Grøndahl:** Efter den kritik, der fremkom, og den for så vidt heftige debat, der fandt sted ved anden behandling, kunne man vel have ventet, at dette havde givet anledning til en del ændringsforslag her til tredje behandling, men ud over at udvalget udtaler sin enighed om, hvorledes § 12, stk. 2 ...

**Formanden:** Jeg gentager, at forhandlingen kun drejer sig om de stillede ændringsforslag.

**Grøndahl:** ... men ud over at udvalget udtaler sin enighed om, hvorledes § 12, stk. 2, skal forstås, er der kun af udvalget stillet 2 ændringsforslag, der er tiltrådt af ministeren. Da de stillede ændringsforslag

er en indrømmelse til den kommunale selvbestemmelsesret, har vi intet at indvende.

Af tillægsbetænkningen fremgår det, at det konservative folkepartis medlemmer beklager, at det ikke har været muligt for dem at opnå tilslutning til ændringsforslag, der ville have givet kommunalbestyrelserne en selvfølgelig og naturlig større bestemmelsesret med hensyn til de kommunale biblioteksforhold, og denne beklagelse deler vi fuldt ud.

**Formanden:** Jeg gentager, at forhandlingen drejer sig om de stillede ændringsforslag. Der bliver lejlighed til at behandle de øvrige spørgsmål, når lovforslaget som helhed sættes til forhandling.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

**Lysholt Hansen:** Mine bemærkninger for var måske ikke anbragt på det rette tidspunkt, men jeg vil dog sige, at for mig at se drejede de sig netop om ændringsforslagene.

Jeg vil yderligere understrege, at jeg ikke forstår den uoverensstemmelse, der består. Jeg forstår den udmærket i forhold det ærede medlem hr. Weikop, som klart giver udtryk for, at han havde en anden opfattelse end de øvrige udvalgsmedlemmer, men jeg forstår ikke, at de andre konservative udvalgsmedlemmer efter ved anden behandling at have udtrykt en så stor tilfredshed med det, der er nået, og efter at have anerkendt den store imødekomelse af de kommunale organisationers ønsker, nu pludselig beklager, at man ikke har kunnet få endnu mere end det, man udtrykte tilfredshed med ved anden behandling. Men det glæder mig da i hvert fald, at vi alligevel har kunnet blive enige om at indstille lovforslaget til enstemmig vedtagelse; det glæder mig, fordi dette lovforslag betegner en milepæl i de danske folkebibliotekers historie.

Biblioteksloven af 1920 var den faktor, der kom til at betyde mest for folkebiblio-