

[Axel Kristensen.]

der foreligger, og det er utvivlsomt nødvendigt, at der direkte på flere områder foretages betydende undersøgelser, for at materiale, der endnu ikke foreligger, kan fremskaffes.

Den højtærede statsminister har oplyst, at regeringen vil nedsætte et udvalg til undersøgelse af byggeproblemerne. Det tør siges, at det er meget sent; det er ikke alene byggeproblemerne, der skal undersøges — det er vel endda det område, vi ved mest om — men også økonomien for eksisterende boliger, hele boligstandarden og boligbehovet må belyses, for at man kan finde en løsning. Det virker vildledende, hvis man taler om boligproblemet, som om det alene drejer sig om at bygge mere; det er en meget vigtig side af sagen for at opnå frihed, men det er så langt fra den sværeste og vanskeligste opgave, der foreligger. De oplysninger, vi skal have, må være så omfattende, at de giver dem, der kan ønske andre løsninger, og som sætter sig andre mål end regeringen, mulighed for at udforme skitseforslag og bringe dem til debat på rimelig måde. Det er ikke nok, at regeringen måske på et eller andet tidspunkt får mod til selv at have en politik på disse områder; den vil formentlig være præget stærkt af statens beherskelse af boligforholdene, medens vi andre mener, at der må skabes mulighed for genoprettelse af friheden, så at konkurrencen kan skaffe billigere boliger, større boliger og boliger nok i forhold til det lønniveau, folk lever på.

Mit spørgsmål er stillet for at muliggøre en saglig diskussion, som det haster at få rejst, fordi en løsning er påtrængende nødvendig, og det omfatter derfor nybyggeriet, produktion og prisforhold, oplysning om det nuværende bolig-husleje-forhold, oplysning om udlejningsejendommenes økonomi og rentabilitet m. v. Uden et omfattende oplysningsmateriale om alle forhold vedrørende bygge- og boligproblemerne vil det ikke være muligt at løse vore boligproblemer på en for ejere og lejere og samfundet rimelig måde. Jeg håber derfor, at den højtærede minister kan give løfte om besvarelse inden for en rimelig tid.

Boligministeren (Carl P. Jensen): Jeg var egentlig overrasket over, at dette spørgsmål

blev stillet af det ærede medlem, men efter at jeg har set den forhåndsomtale, der har været i visse dele af pressen, da det ærede medlem havde anmeldt sit spørgsmål, og efter at vi nu har hørt måden, det blev motiveret på, så forstår jeg det bedre; derfor kan jeg kun være tilfreds med, at jeg får lejlighed til at gøre nogle bemærkninger.

Det er rigtigt, at jeg fra lejelovsudvalget fik tilstillet en række spørgsmål, 21 hovedspørgsmål med 19 underspørgsmål, der hver for sig i realiteten var selvstændige punkter. Det er også rigtigt, at det i den følgeskrivelse, som det ærede medlem omtalte, blev anført, at som følge af den korte tidsfrist måtte det være klart, at det kunne være vanskeligt at besvare spørgsmålene inden for en rimelig tid, men at det, som det ærede medlem gjorde opmærksom på — og det erkender jeg rigtigheden af — ikke kunne lægges det ærede medlem til last.

Jeg vil gerne sige, at enhver, der har set disse spørgsmål, der jo har været offentliggjort enkelte steder, formentlig vil erkende, at der er tale om så store problemer, hvoraf nogle kræver omfattende undersøgelser, at besvarelsen måske vil tage både vinter og vår, hvilket bl. a. grundejerforeningernes medlemsblad har gjort opmærksom på efter at have fået kendskab til spørgsmålene. Selv med den frist, der ville have været, om spørgsmålene var blevet stillet ved folketingets første møde, havde hele den indeværende samling ikke været tilstrækkelig til at besvare spørgsmålene. Da jeg den 12. marts blev anmodet om samråd i lejelovsudvalget, havde jeg regnet med, at der var blevet anledning til at drøfte hensigten med enkelte af de stillede spørgsmål, navnlig et spørgsmål, som lyder således:

„1) Der ønskes en oversigt, evt. skøn, over udlejningsboligmassens fordeling på ejendomme efter størrelsesgrupper (antal lejligheder i den enkelte ejendom) samt for hver ejendomsstørrelsesgruppe over:

a) ejerforhold: private selskaber (i så fald oplyses selskabets karakter: ejendomsaktieselskab, håndværkerkonsortium, forsikrings-selskab o. s. v.), socialt bolig-selskab m. v.“

Dernæst fortsættes inden for samme spørgsmål:

„b) hvor stor en del af de pågældende