

[Finansministeren.]

af en kildeskatteordning. Varierende i periodens løb har 3-6 af skattedepartementets tjenestemænd i det væsentlige været inddraget i dette arbejde. Derudover har en tjenestemand fra sømandsskattekontoret og 3 kommunale tjenestemænd med særligt kendskab til praktisk skatteforvaltning en tid deltaget i undersøgelserne. Herudover vil det næppe være muligt eksakt at angive omkostningerne ved det udførte undersøgelsesarbejde, idet det jo er indgået som et led i skattedepartementets samlede funktion.

Henry Christensen: Jeg takker den højtærede finansminister for svaret. Jeg synes ikke, finansministeren har ret i den måde, han argumenterer på. Den højtærede minister siger, at der ikke har været nedsat et embedsmandsudvalg, men siger lidt senere, at det har været pålagt visse embedsmænd at overveje et kildeskatteforslag, og oplyser i sin videre redegørelse for os en række af de direktiver, hvorunder dette undersøgelsesarbejde nærmere er foregået. Det er vist meget svært at skelne mellem et embedsmandsudvalg og det, der er foregået her. Derfor tror jeg den højtærede finansminister skulle have erkendt, at der har været nedsat et embedsmandsudvalg; det er der jo ikke noget at sige til. Noget sådant er ministerens ret, og det er i visse henseender også hans pligt. Det er ikke det, jeg bebrejder ministeren, derimod bebrejder jeg ministeren den måde, hvorpå resultatet af dette arbejde skal anvendes. Den højtærede minister henviser til, at det svarer til de undersøgelser, man lod foretage i forbindelse med de administrative muligheder for indførelse af en almindelig omsætningsafgift. Ja, det gør det vel, men der er den afgørende forskel, at her kom til at foreligge for folketinget en meget omhyggelig betænkning, der meget nøje forud for den offentlige debat om disse ting gennemanalyserede de tekniske og administrative muligheder for og virkninger af indførelsen af en almindelig omsætningsafgift. Hvis den højtærede statsminister og hans parti nu vil føre kildeskatte-spørgsmålet frem til politisk afgørelse, burde der også forud være sket en fremlæggelse af det pågældende materiale og af resultatet af disse undersøgelser, så det havde været

til rådighed for os alle her og for den offentlige debat. Det er dog et så vigtigt spørgsmål, at vi alle bør føle vor forpligtelse uanset standpunkter over for, på hvilken måde selve den saglige og politiske diskussion kommer til at foregå.

Når jeg har stillet det spørgsmål, hvilke omkostninger der har været knyttet til dette arbejde, er det i og for sig ikke noget enestående. I andre lande — jeg står her med betænkninger fra Norge og England — er det almindeligt, at man ved afgivelsen af en udvalgsbetænkning o. lign. oplyser, hvad omkostningerne ved dette arbejde har været. Jeg tror, det ville være nyttigt, om man gennemførte en sådan praksis her i landet i al almindelighed.

Det, jeg derudover har villet kritisere, er altså, at man ikke har tilrettelagt sagen sådan, at materialet på forhånd var til almindelig rådighed og kunne underkastes saglig drøftelse i den politiske debat.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg må først sige til det ærede medlem, at der er forskel på at nedsætte et udvalg, som får et direktiv på forhånd, og hvis arbejde er afgrænset, og den form for arbejde, hvor som her et varierende antal embedsmænd har deltaget. Under de drøftelser f. eks., hvori jeg har været med, har chefen for skattedepartementet samtidig været til stede, så det er altså ikke helt det samme, men det er i og for sig naturligvis ikke et væsentligt spørgsmål. Det har imidlertid lidt at gøre med spørgsmålet om at udregne omkostninger, for havde man skilt det ud som et særligt udvalg, havde det været naturligt og muligt at regne ud, hvad omkostningerne derved har været, men når det er gået ind i departementets øvrige arbejde, således som departementet også på andre måder må følge med i tingene og foranstalte undersøgelser, er det overordentlig vanskeligt for ikke at sige umuligt at udskille det.

Dernæst er der spørgsmålet om benyttelsen af disse oplysninger. Ved omsen forelå der et lovforslag, og i forbindelse dermed blev betænkningen afgivet. Det har da også hele tiden været min hensigt, at når der kom til at foreligge et lovforslag om kildeskatteordning for tinget, måtte i forbindelse dermed det materiale forelægges, som vi råder over i retning af oplysninger om hele proble-