

[Finansministeren.]

forslaget ledsagende udførlige bemærkninger, og jeg skal hermed anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til arvelov for Grønland.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 102) findes i tidenden sp. 5021).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af ministeren for Grønland:

Til § 42.

I stk. 1 ændres „1. april 1964“ til: „1. juli 1964“.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ministeren for Grønland (Mikael Gam):

Da det ikke har været muligt for folketinget at færdigbehandle nærværende lovforslag inden 1. april i år, foreslår jeg, at ikrafttrædelsesdatoen 1. april 1964 i § 42, stk. 1, ændres til 1. juli 1964.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget af *ministeren for Grønland*

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 132 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om statstilskud til et landsdelsorkester for Sjælland.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 110) findes i tidenden sp. 5020).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 135 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om statens almindelige kunstfond.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 82) findes i tidenden sp. 2604, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 801).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

H. Larsen (Bjerre): De meget udførlige bemærkninger i den afgivne betænkning gør det muligt for mig i forbindelse med en omtale af de stillede ændringsforslag blot at sige nogle ord om de ændringer, der er af særlig betydning.

Titelændringen fra statens almindelige kunstfond til statens kunstfond hører jo ikke til de betydelige ændringer, men må dog skønnes nyttig i bestræbelserne for at forenkle tingene.

På baggrund af forhandlingerne med de fremmødte deputationer er der sket ændringer i sammensætningen af de administrerende udvalg, således som det fremgår af det ændringsforslag, der er stillet til § 4. Ved at nedsætte to udvalg for den bildende kunst bliver det muligt at skabe en fornuftig arbejdsdeling, og det er jo rimeligt at gøre, hvad der er fornuftigt.

Repræsentantskabet, der nedsættes i henhold til § 5, bliver udvidet med 3 medlem-