

[Indenrigsministeren.]

et år. Det ligger altså i selve lovforslaget, at man vil tilgodese en hurtig aftrapning af bygningsskylden. Oppositionen ønsker med sine ændringsforslag en hurtigere aftrapning med tre syvendele i regnskabsåret 1970-71 og resten i 1974-75. Jeg vil ikke sige, at vi har taget standpunkt til selve bygningsskattens aftrapning ved dette lovforslag, men vi har taget afstand fra at aftrappe den på nuværende tidspunkt.

Det er ikke helt små beløb, det drejer sig om for bygningsskatternes vedkommende; de er på 262,5 mill. kr., 56,4 mill. kr. for København, 9,6 mill. kr. for Frederiksberg, 0,9 mill. kr. for Gentofte, 48,5 mill. kr. for provinsbyerne, 96,3 mill. kr. for sognekommunerne og 50,8 mill. kr. for amtskommunerne. Aftrapningen med en syvendel betyder 8,1 mill. kr. for København, 1,4 mill. kr. for Frederiksberg, 0,1 mill. kr. for Gentofte, 6,9 mill. kr. for provinsbyerne, 13,9 mill. kr. for sognekommunerne og 7,3 mill. kr. for amtskommunerne.

Jeg har spurgt de kommunale organisationer, og som jeg sagde i udvalget, vil jeg ikke ændre denne aftrapning af bygningsskylden, hvis det ikke sker efter forhandling med de kommunale organisationer og med deres indforståelse. Jeg har fået svar fra organisationerne, og to af dem er tilgæet udvalget, de er fra sognerådsforeningerne og Amtsrådsforeningen. Jeg kan understrege her, at jeg selvfølgelig også har hørt hovedorganisationen Bymæssige Bebyggelser og hovedorganisationen Købstadsforeningen om deres syn på en hurtigere aftrapning af den nugældende bygningsskyld. Jeg vil ikke sige, deres opfattelse ligger på linje med — den er stærkere udtrykt — sognerådsforeningernes og Amtsrådsforeningens. Selv om deres skrivelser er stærke, er de to andre organisationers endnu stærkere i deres ordvalg og henstiller, at man ikke øger denne aftrapning på nuværende tidspunkt, og derfor mener jeg, det må være rigtigt, at vi venter.

Jeg vil også gerne sige til de ærede medlemmer, at navnlig skrivelsen fra amtskommunerne har gjort et stærkt indtryk på mig. Vi ved jo alle sammen, at der til dækning af amtskommunernes udgifter først skal udskrives 14 promille i amtskommunale skatter; jeg har sendt et bilag til udvalget,

der viser, at de fleste af vore amtskommuner er nået op på de 14 promille og derfor ikke har nogen mulighed for at øge den amtskommunale grundbeskatning. Derefter skal resten af udskrivningen, hvis jeg må bruge det udtryk, væltes over på sognekommunerne med 50 pct. på ejendomsskatterne og 50 pct. på indkomstskatterne, og det vil uvægerlig, siger de ærede medlemmer fra venstre og det konservative folkeparti, betyde, at vi forøger de vanskeligheder, landkommunerne har, at vi vælter dette minus, som amtskommunerne får ved en hurtigere aftrapning af bygningsskylden i amtskommunerne, over på landkommunerne. Vi må regne med, når bygningsskylden i amtskommunerne immervæk udgør 50,8 mill. kr., at den syvendel, der skal aftrappes — og som blev dobbelt så meget, hvis vi fulgte de ærede medlemmers forslag — svarer til 7,3 mill. kr. Det vil sige, at hver gang vi tager en syvendel, vælter vi 7,3 mill. kr. over på sognekommunerne, som — det er jeg enig med det ærede medlem i — er belastet hårdt nok, navnlig i kraft af at amtskommunernes udgifter stiger, og de har ikke andre muligheder end at vælte dem over på sognekommunerne og dermed belaste dem. Og dér, hvor sognekommunernes ejendomsbeskatning er, som de mener den bør være — og det er ikke sådan, at den ligger i bund for dem alle — er der kun én vej frem: at sætte den direkte skat op, og så er jeg bange for, at vi bidrager til vandringsen fra land til by, hvad ingen af os sådan set har nogen interesse i.

Endelig er mit argument — det samme er fremført af det ærede medlem hr. Carl Petersen og det ærede medlem hr. Helge Larsen — at vi gerne vil have problemerne set i sammenhæng. Det er jo nævnt her af mig, at vi har nedsat dette udvalg om byrdefordelingen mellem stat og kommune, og det er også fremgået af de forhandlinger, der fandt sted omkring finansministerens forslag om grundtigningsskylden, at vi har i tankerne, at de statslige ejendoms-skatter skal ud til kommunerne. Der er ikke taget stilling til, hvilken del af kommunerne disse ejendomsskatter skal ud til. Det er jo muligt, at vi finder ud af, når vi har kulegravet det hele, at de eksempelvis skal tilfalde amtskommunerne; det er der ingen der kan sige i dag. Der er visse ting