

[H. C. Toft.]

periode bliver 5-årig, finder vi, at der burde være sket flere ændringer i loven om kommunal beskatning af ejendomme.

Ved første behandling gav vi udtryk for, at vi ønskede den begrænsning, der er pålagt kommuner med under 3.000 indbyggere med hensyn til at nedsætte grundskyldpromillerne, fjernet eller lempet. Vi har under udvalgsbehandlingen bestræbt os herfor, men flertallet har ikke kunnet følge os; man henviser til, at der er nedsat et ejendomsskatteudvalg til at gennemgå hele ejendomsskatteproblemet med henblik på en forenkling. Vi har imidlertid ingen sikkerhed for, at dette udvalg bliver færdigt med arbejdet så betids, at det vil være muligt at gennemføre en ændret lovgivning på grundlag heraf, inden beskatning efter den 13. almindelige vurdering skal finde sted.

Efter vor opfattelse kan det for de nævnte sognekommuner med under 3.000 indbyggere komme til at gå sådan, at et sogneråd, der ikke ønsker at stramme beskatningen af jord, simpelt hen ikke kan holde grundskatterne på det nuværende niveau i kroner og øre, men må udskrive større beløb på grund af reglen om, at den promille, der var gældende første år efter den 12. alm. vurdering, ikke må nedsættes med mere end 25 pct., når grundbeskatningen skal fastsættes det første år efter den nye, altså den 13., alm. vurdering. Med de forhøjede grundværdier, der må forventes, og som vel bliver særlig store, fordi perioden nu bliver 5-årig og ikke 4-årig, må man forvente, at det, sognerådene er bundet til at pålægge de enkelte ejendomme i kroner og øre, bliver væsentligt mere, end mange sognekommuner og mange sogneråd egentlig ønsker.

På grund af den forlængede vurderingsperiode og de store stigninger af grundværdierne, der kan forventes i mange kommuner, finder vi også, at grænsen på de 10 promille, som alle kommuner i det mindste skal udskrive i grundskat, er forfjålet. Derfor har vi under udvalgsarbejdet virket for at få denne grænse fjernet, så kommunerne selv kan bestemme, hvor langt de vil gå ned. Med de forventede store grundværdistigninger vil det jo i nogle kommuner, især her i Københavns omegn,

blive enorme beløb, der vil indgå i kommunernes kasse ad denne vej, og man må erindre, at man herved gør det dyrere, ja, meget dyrere at bo. Men ansvaret herfor falder nu i særlig grad på de socialdemokratiske medlemmer her i tinget, der også er medlemmer af borgerrepræsentation eller sogneråd her i omegnskommunerne, og som har kendskab til disse lokale forhold. Man kunne derfor egentlig rejse det spørgsmål: vil socialdemokratiet da ikke være med til at gøre det billigere at bo, både for parcelhusejere og for beboere i lejligheder, ved at holde grundbeskatningen nede? Dette her tyder jo ikke meget derpå.

Man vil også her fra regeringens og socialdemokratiets side påberåbe sig, at der sidder et ekspertudvalg, som arbejder med ejendomsskatterne; men som tidligere sagt: der er ingen sikkerhed for, at udvalget bliver færdigt og lovgivning på grundlag af udvalgets arbejde gennemført så betids, at man kan undgå de konsekvenser, jeg her har fremført. Det er derfor, vi har virket for de pågældende ændringer nu. Vi har nu som altid, når vi her i folketinget har behandlet ændringer i de sognekommunale grundskatter, virket for at nedsætte maksimumsgrænsen på de 35 promille, der er den højeste promille, man kan anvende. Vi har imidlertid ikke ved denne lejlighed formået at få regeringspartierne til at gå længere ned. Vi vil, når denne lovgivning på ny skal til revision her i tinget, da som tidligere virke for en nedsættelse af maksimumspromillen.

De ændringsforslag, som vi sammen med venstre har stillet om en hurtigere afvikling af bygningsskylden end den nu fastsatte 28 års periode, har vi stillet for at tilkendegive, at vi finder afviklingsperioden for lang. Vi har mærket os de af Amtsrådsforeningen og sognerådsforeningerne fremsatte bemærkninger til en hurtigere afvikling; men som vore ændringsforslag er stillet, vil der være god tid til, inden den hurtigere aftrapning kan påbegyndes, at nå frem til en anden byrdefordeling mellem kommunerne, sådan som de pågældende organisationer har ønsket. Jeg skal derfor anbefale at stemme for de stillede ændringsforslag for dermed at tilkendegive også over for ekspertudvalget, at vi ønsker en hurtigere afvikling af