

[Undervisningsministeren.]

stemmelse om dette forhold, og det bliver derfor spørgsmålet om den idé og det tankesæt, der ligger bag ungdommens uddannelsesfonds virksomhed, der bliver afgørende. Der findes jo 3 muligheder i tilfælde af, at en uddannelse afbrydes. Den første er, at stipendienyderen beholder stipendiet. Den anden er, at der sker en forholdsvis tilbagebetaling, således at stipendienyderen alene beholder stipendiet for den periode, i hvilken han faktisk læser. Den tredje mulighed er, at hele stipendiebeløbet tilbagebetales, altså også for den periode af året, i hvilken stipendienyderen faktisk har læst, og det er altså det tilfælde, det ærede medlem henviser til.

Hvad folkeskolen angår, er forholdet jo det, at kommunerne betaler en andel af stipendierne, og administrationen er i det hele taget henlagt til kommunerne. Folkeskoledirektoratet har ikke, efter hvad der oplyses over for mig, fra kommunerne fået forelagt spørgsmålet om eventuel tilbagebetaling i tilfælde af, at eleverne forlader skolen. Jeg kan derfor ikke sige noget generelt om, hvordan man forholder sig fra kommune til kommune, men for Københavns kommune gælder det altså, som det ærede medlem har oplyst, at man dér kræver hele beløbet tilbagebetalt af elever, der forlader skolen, inden det uddannelsesår, for hvilket stipendiet er givet, er udløbet.

Jeg vil gerne svare det ærede medlem med at sige, at jeg ikke kan se, at den måde, Københavns kommune her administrerer bestemmelsen på, er i principiel strid med det grundlag, hvorpå loven bygger. Det må jo forudsættes — og det er meget afgørende — at de penge, der tilbagebetales, kommer trængende elever til gode. Men jeg vil også gerne føje til, at jeg er villig til at drøfte hele dette spørgsmål med kommunerne i forbindelse med et kommende nyt cirkulære, så der kan fastsættes generelle bestemmelser om, hvordan man skal forholde sig, og så kan vi altså se på samtlige de problemer, der her er relevante.

Med hensyn til gymnasieområdet — og herunder hører også de kommunale gymnasieskoler, som drives af Københavns kommune — er der i et ministerielt cirkulære af 1962 fastsat regler, hvorefter de af fonden ydede stipendier skal afkortes i tilfælde,

hvor en stipendiat forlader skolen eller kursus inden årets udgang. Inden for gymnasieområdet anses dette for at være en rimelig ordning.

Det kan ikke være meningen, at man af de midler, der stilles til rådighed for gymnasieelever, skal yde støtte til nogle, der ikke følger undervisningen. De stipendiebeløb, der tilbagebetales i henhold til denne bestemmelse, bliver lagt til et beløb, som centralnævnet for gymnasiestøtten hvert år reserverer til dækning af særlig pludseligt opståede behov; det vil sige, at tilbagebetalte stipendiebeløb i almindelighed kommer andre trængende gymnasieelever og studenterkursuselever til gode. Jeg synes, det er en rimelig og en fornuftig ordning.

Ingrid Jensen: Jeg takker den højtærede minister for svaret. Jeg er lige ved at tro, at vi er ved at være enige om, at det, vi har mødt her med kravet om den fuldstændige tilbagebetaling af hele beløbet, er ganske urealistisk. Det vil for mig navnlig have meget stor betydning, for jeg tror, at dette krav vil kunne afholde meget trængende fra at søge stipendier, for man binder sig uvilkårligt til en eventuelt længere skolegang, end man kan forsvare økonomisk. Vi må huske på, at 600 kr. for et år er knap 2 kr. om dagen, og selv om en lærlingeløn ofte er meget lille, så er de 600 kr. forbavsende hurtigt tjent ind, og endnu har meget få af vore børn garanti for, at deres statskontrollerede 9. klasse prøve er ret meget værd på arbejdsmarkedet. Hvis vi blot kan få fremhævet, at når eleverne følger undervisningen, er deres stipendier i hvert fald uden for krav om tilbagebetaling, er der nået noget; det vil jeg meget gerne have lov til at pointere.

Undervisningsministeren (Helveg Petersen): Blot den bemærkning, at jeg ikke kan binde mig til et standpunkt i dag, men jeg er parat til at tage drøftelser op med kommunerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **H. Larsen** (Bjerre) til forsvarsministeren:

„Vil ministeren medvirke til, at den militære skydebane flyttes fra det frie