

[Arne Larsen.]

understrege den motivering, som udvalget giver i betænkningen, nemlig at man finder det hensigtsmæssigt, at

„alle vejskæringer ved omfartsvejen bringes ud af niveau, da udvalget er af den opfattelse, at trafikmængden er af en sådan størrelse i dette område, at det vil være mest rationelt og økonomisk forsvareligt allerede nu at få alle vejskæringer ud af niveau. Alene begrænsning af ulykker har stor økonomisk vægt, men også tidstab og driftsomkostninger ved lysregulering har en betydelig vægt i trafik anlæggenes nyttevirkning.“

Jeg synes, det er godt, at man her viser fremsynethed. Det er godt, at vi netop for en gangs skyld understreger, hvor nødvendigt det er at bygge for fremtiden — og især disse store trafik anlæg.

Jeg skal sluttelig berøre et enkelt spørgsmål, som jeg gerne vil bede den højtærede minister om at se lidt nærmere på. Jeg har været inde på det under udvalgsarbejdet, og det er spørgsmålet om den vej, der skal gå fra hovedvej A 16, nemlig Grenålandevejen, som jo skal have tilslutning over Århuslandevejen til den nye omfartsvej vest om Randers. Efter kortet i bilaget, som har ledsaget lovforslaget, forekommer det mig, at denne tilslutningsvej kommer til at gå for tæt på Kristrup kommune, hvor der ligger mange gode byggearealer. Jeg kunne tænke mig linjeføringen ført over Paderup mose, hvorved man ikke berører så velegnede byggearealer. Selv om den højtærede minister måske mener, at man nu er nået så langt i projekteringen, at det vil være uhenigtsmæssigt at foretage ændringer, vil jeg alligevel bede den højtærede minister om at se på dette spørgsmål, om der eventuelt kan ske en anden linjeføring af dette vejstykke.

Med disse korte bemærkninger skal jeg endnu en gang anbefale de stillede ændringsforslag.

Rimstad: I den højtærede ministers fremsættelsestale blev det anført, at denne omfartsvej ved Randers ville koste 36 mill. kr., hvis den udførtes som hovedlandevej, og 43 mill. kr., hvis den udførtes som motorvej. Denne merudgift på 7 mill. kr. går udvalget

med sine ændringsforslag ind for at afholde. Det er muligt, at det er rigtigt at gøre dette; jeg tror det i og for sig, men det er en meget ufuldstændig og meget overfladisk begrundelse, der gives herfor i betænkningen, som er det eneste, vi her i salen har til bedømmelse af spørgsmålet. Det er en meget ufuldstændig begrundelse, der bliver givet for denne merudgift, som dog ikke er helt ringe. Det er rene selvfølgeligheder, der siges i betænkningen: at det koster penge at lysregulere, og at begrænsning af ulykker har stor vægt. Jeg synes i og for sig, at man i betænkningen burde have taget de tal med, som disse udtalelser hviler på. Man må dog — det ved vi jo at man må — have beskæftiget sig med tal under udvalgsarbejdet. Hvorfor har man i så fald ikke givet tallene videre i betænkningen, så folkettinget havde blot et beskedent grundlag for afgøre sagen på?

Jeg har i øvrigt med tilfredshed bemærket, at den højtærede minister ved dette lovforslags første behandling ikke var uenig med mig i, at man skulle arbejde sig hen til en totalanalyse af hele vejplanlægningen. Havde man haft en sådan med tilhørende langtidsp projekter i det her foreliggende tilfælde, behøvede vi ikke på et så relativt løst grundlag som det foreliggende at stå og forsikre hinanden om, at denne udgift har vi nok råd til.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg vil gerne takke det samlede udvalg for indstillingen om at gennemføre lovforslaget, selv om der jo er kommet et et par ændringsforslag til. Jeg minder om, at jeg ved lovforslagets første behandling, da de ærede medlemmer hr. Asger Jensen og hr. Arne Larsen rejste det spørgsmål, om det ikke ville være rigtigt at anlægge skæringerne ved denne vej ude af niveau, udtrykkeligt gjorde opmærksom på, at hvis man kunne samle et nogenlunde bredt flertal for det i udvalget, ville jeg være meget lydhør over for ændringsforslag i den retning. Da det nu oven i købet er det samlede udvalg, der har stillet ændringsforslagene, er det klart, at jeg har kunnet tiltræde dem.

Det ærede medlem hr. Holmberg kom med den bemærkning, at det forhåbentlig ikke går ud over kommunernes refusionsprocenter og de beløb, der bliver stillet til rådighed gennem tilskudsloven, at vi bygger