

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

vilje? Der er dog ikke nogen anden fremgangsmåde at benytte i et sådant tilfælde, ikke nogen væsentlig anden, end den, der er benyttet hundreder af gange i ministerierne: at man inddrager sagkundskaben til under ansvar over for ministeren og tinget at gennemføre en undersøgelse af et sådant sagsområde. Naturligvis henhører det under mit ansvar, at et sådant udvalg nedsættes, det er klart, og dette ansvar ville jeg ikke påtage mig, hvis jeg ikke på forhånd omhyggeligt havde forhandlet sagen med det kongelige teaters tilsynsråd og havde det ærede medlem hr. Ole Bjørn Krafts og det ærede medlems hr. Harald Nielsens fulde tilslutning dertil, ligesom de resultater, der måtte fremkomme, naturligvis henhører under ministerens ansvarlighed og spørgsmålet om, hvorledes disse resultater behandles, om der drages de økonomiske konsekvenser deraf, og hvorledes de drages.

(Kort bemærkning).

Poul Møller: Den højtærede kulturminister må først forstå, at dette er ikke et spørgsmål om, hvorvidt jeg har tillid til den ene eller den anden. Det er et spørgsmål om at få klaret disse ting. Jeg synes, at den højtærede kulturminister reagerede helt rigtigt over for den første undersøgelse ved at tale med tilsynsrådet og ved at nedsætte et udvalg, idet den første undersøgelse gik på driftsøkonomien i almindelighed med en række driftsøkonomiske betragtninger; men jeg mener, at den højtærede kulturminister over for den anden undersøgelse, den, som er omtalt i brevet den 4. marts i år vedrørende kapellets løn og vederlag, skulle have knaldet i bordet og sørget for en omgående rettelse af forholdene og ikke henvise dem til et udvalg, som knap endnu er begyndt sit arbejde, og som vil få forfærdelig travlt, hvis det både skal tage sig af de principielle spørgsmål og de detailspørgsmål, der hører ind under den almindelige daglige administration af teatret, for hvilke den højtærede kulturminister over for det høje ting er ansvarlig. Andre kan ikke være det, ligegyldigt hvor megen tillid vi har til andre.

Ole Bjørn Kraft: Jeg vil blot gøre en ganske enkelt bemærkning i anledning af den diskussion, der har været ført. Det er ganske rigtigt, at alle tilsynsrådets medlemmer fra de partier, der er repræsenteret, har tiltrådt, at der blev nedsat et udvalg til at undersøge og gennemgå disse ting. Det var ganske naturligt, at tilsynsrådet ønskede et sådant udvalg nedsat, fordi der i den kritik, der var fremkommet fra revisionsdepartementet, var spørgsmål og problemer, som vi fandt det var rigtigt at forhandle med revisionsdepartementet om, da vi ikke mente, at al den kritik, der var fremkommet, var berettiget efter den viden, vi havde om de virkelige forhold på teatret. Det er det, der var formålet med det udvalg, der er blevet nedsat, at få en forhandling mellem teatrets ledelse, repræsentanter for tilsynsrådet og revisionsdepartementet til belysning af disse spørgsmål. Men jeg er glad for, at ministeren har sagt, at det ikke fritager ham for noget ansvar i denne sag. Hvis det var sådan, at tilsynsrådet kunne træde i stedet for ministeren med hensyn til ansvarlighed for disse sager, burde det hurtigst muligt opløses. Men det har heller aldrig været tanken, og jeg har derfor heller intet at indvende imod de synspunkter, som min partifælle det ærede medlem hr. Poul Møller har fremsat i den anledning.

Ministeren for kulturelle anliggender (Bomholt): Efter det sidste indlæg tror jeg nok, at uoverensstemmelserne må være blevet nedbragt til praktisk talt kun at være verbale uoverensstemmelser. Det er klart, at det sagkyndige udvalg, der er nedsat, skal drøfte alle de ting, der er kommet fra 4. revisionsdepartement, og som 4. revisionsdepartement har sat kritiske anmærkninger ved. Også den sidste betænkning indeholder driftsøkonomiske undersøgelser, idet det jo er en økonomisk undersøgelse først og fremmest, som er nået teatret; den arbejder jo ikke ud fra kunstnerisk viden eller kunstneriske synspunkter, men ud fra økonomiske, rationelle synspunkter. Naturligvis bør hver eneste ting her undersøges, herunder også de forhold, som indgår under løbende lønoverenskomster, og som det pågældende