

## [Finansministeren.]

jeg oplyse, at ministeren for kulturelle anliggender vil besvare det ærede medlems indlæg.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Bomholt):** Det ærede medlem hr. Poul Møller kom i sit indlæg ind på det kgl. teaters forhold, og jeg vil til en begyndelse sige, at jeg ikke er uenig med det ærede medlem om den principielle grundindstilling, at også det kgl. teater må vise fornøden hensyntagen til almindelige sobre økonomiske linjer.

Jeg har ikke haft mulighed for at drøfte de enkelte problemer med 4. hovedrevisorat, efterhånden som de dukkede frem; jeg har ikke haft mulighed derfor, inden de var samlet i en betænkning.

Der har ikke vedrørende noget punkt været forhandlet med teatrets ledelse eller med ministeriet. Det siger jeg ikke noget til. Jeg kunne altså ikke handle, før den samlede betænkning var fremme til udtalelse i ministeriet. Jeg har da handlet så hurtigt, som det var mig muligt, i overensstemmelse med det kgl. teaters tilsynsråd, der i henhold til loven har tilsynet med det kgl. teaters drift.

I det kgl. teaters tilsynsråd er de politiske partier repræsenteret af ærede medlemmer her i tinget. Det konservative parti er repræsenteret af det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft og partiet venstre af det ærede medlem hr. Harald Nielsen, der jo også sidder i det driftsøkonomiske udvalg og i det særlige udvalg, der nu er nedsat.

Jeg anså det for hensigtsmæssigt og rigtigt, at der blev nedsat et særligt sagkyndigt udvalg til at gennemgå betænkningen ud fra god vilje punkt for punkt, og jeg er taknemlig for, at både 4. hovedrevisorat og forvaltningsnævnet har ladet sig repræsentere i dette udvalg. Det er sket i fuldkommen klar overensstemmelse med det kgl. teaters tilsynsråd, som jeg har forhandlet med derom.

Med hensyn til den afgivne betænkning er der, set ud fra mine meget begrænsede erfaringer, visse abstrakte økonomiske opstillinger, som et møde med den konkrete virkelighed formodentlig vil modificere. Der kan være tale om problemet båndoptagelse, hvor betalingen jo sker i henhold til

forfatterretlige bestemmelser, hvorimod omfanget af anvendelsen unægtelig henhører under det kgl. teaters ansvar. Det må vel siges, at det kgl. teaters chef under de nuværende forhold arbejder under ugunstige omstændigheder. Det er en stilling, som man vist ikke engang ville ønske sin værste fjende. Situationen på det kgl. teater er jo den, at tre kunstarter, anbragt på én scene, ikke kan give det tilfredsstillende økonomiske resultat, som set herindefra var klart ønskeligt.

**Poul Møller:** Jeg takker den højtærede finansminister for den udførlige imødegåelse af de betragtninger, jeg gjorde gældende. Jeg vil gerne sige til den højtærede finansminister, at jeg for det første har fået det ud af det, at det, der sker i år, kun er en engangsforeteelse og ikke en tilstræbt ny praksis. Den højtærede finansminister erkender, at hvis han senere vil lægge en fast praksis — enten ad de veje, som i år forsøges, eller på anden vis som for eksempel gennem en rammebevilling — kræver det først og fremmest en forhandling med folketingets finansudvalg, men jeg beder den højtærede minister om ikke i den forbindelse at glemme revisionsmyndighederne, som jo også gerne skulle vide, efter hvilke principper der skal revideres, for at revisionen kan opfylde sine grundlovsmæssige pligter.

Vedrørende årets foranstaltninger og foretelser mener jeg ikke man kan sige, som finansministeren sagde, at det er en skærpet praksis, man følger i år; jeg synes, det er en friere praksis. Den er i hvert tilfælde ikke skærpet i forhold til bevillingsmyndigheden. Det er ganske givet, at bag de mange ord, som den højtærede finansminister præstede her, og som alle sammen var klare og velbetænkte, var der alligevel dette: man søger ikke om bevillinger, som man efter tidligere års praksis ville have gjort det, og det mener jeg i højere grad er at tilsidesætte folketingets bevillingsmyndighed; det er ikke at vise større hensyntagen til folketinget, sådan som den højtærede finansminister gerne ville fremstille det. Jeg kan ikke få det ud af det, at det er ud fra et ønske om hensyntagen til folketinget, at man gør tillægsbevillingsloven mere ufuldstændig.

Man siger, at det vigtigste hensyn er det pædagogiske. Det kan formentlig ikke være