

[Socialministeren.]

Øvrige sociallovgivnings satser, er det ikke ensbetydende med, at vi her er kommet for højt op, men efter mine begreber, at de andre satser ligger for lavt. Det er et spørgsmål, som jeg gerne stærkt vil fremhæve, for vi er ikke med disse satser kommet højere op end rimeligt i forhold til den løn, som arbejderen kunne oppebære, hvis han ikke var kommet til skade.

Som det fremgår af bilaget til folketingsudvalgets betænkning, har Dansk Arbejdsgiverforening i et brev af 1. april 1964 til udvalget givet udtryk for den opfattelse, at socialministeriet skulle være enig med Arbejdsgiverforeningen om ikke at kunne acceptere et princip om justering af erstatningsydelser efter lønudviklingen, men alene efter pristallet. Socialministeriet skulle have fremhævet dette over for Det internationale Arbejdsbureau i Genève. Jeg har haft lejlighed til på et direkte spørgsmål herom fra udvalget at svare, at Arbejdsgiverforeningens opfattelse er urigtig. Jeg vil også gerne her i tinget gentage, at Arbejdsgiverforeningens opfattelse ikke er rigtig. Socialministeriet har ikke udtalt sig som anført af Arbejdsgiverforeningen. Ministeriet har simpelt hen slet ikke udtalt sig om spørgsmålet over for arbejdsbureauet i Genève.

I øvrigt tror jeg, det er rigtigt at slå fast, at står man over for sociale ydelser, som knyttes til lønbegrebet, bør man gå så tæt op til dette som forsvarligt. Jeg vil gerne give tilslutning til, at vi bekæmper misbrug, hvor man måtte møde dem, men jeg vil gerne samtidig fremhæve det synspunkt, at det ikke kan være rimeligt, at folk, der er ulykkesramt eller syge eller arbejdsløse, skal have deres hjemms levestandard forringet i ganske væsentlig grad.

Hermed sluttede forhandlingene.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde.

Ændringsforslagene nr. 1-4, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 5 og § 2, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m. fl.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 106) findes i tidenden sp. 3711, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 721).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Jørgen Peder Hansen: Jeg skal på udvalgets vegne anbefale de foreliggende ændringsforslag, der er stillet af den højtærede finansminister med tilslutning af et enigt udvalg.

Ændringerne vedrører i hovedsagen halvfabrikata, der indgår i dansk fabrikation, og som ikke eller kun i det uvæsentlige er fremstillet her i landet.

Et af ændringsforslagene vedrører de nok-