

## [Grøndahl.]

De samvirkende danske Husmandsforeninger, Ulykkesforsikringsforbundet for dansk Fiskeri og Arbejdsgiverforeningen har henvendt sig til udvalget. Henvendelsen fra husmændene og fiskerne ser ikke ud til at have sat sig spor i udvalgets arbejde endnu, men det skyldes det sene tidspunkt for henvendelsen, omkring 15. april. Arbejdsgiverne har været tidligere på færde, men udvalgets betænkning synes ikke påvirket af deres henvendelse.

Arbejdsgiverne peger på lovforslagets indvirkning på adskillige områder. Man fremhæver betydningen af en vis indbyrdes balance i vores sikringslove og nævner videre den foreslåede ugentlige forskel på 100 kr. mellem ulykkesdagpenge og sygedagpenge, den forventede præmieforhøjelse for personskade efter motorloven, forhøjelsen af erhvervslivets omkostningsniveau fra 42 mill. kr. til 57 mill. kr., og man fremfører en principiel indvending imod, at ydelserne bliver knyttet til lønnen i stedet for til leveomkostningerne. Ministerens svar til udvalget, da dette spurgte ministeren, om det ikke var ønskeligt og rimeligt, at lovforslaget blev forelagt ulykkesforsikringsrådet til udtalelse, tyder ikke på, at ministeren har interesse herfor, hvilket efter vor formening må beklages, da denne undladelse giver anledning til mangelfuld oplysning fra særdeles værdifuld side.

Da der altså ikke er foretaget tilbunds-gående undersøgelser vedrørende betydningsfulde områder, som berøres af lovforslaget; da der mangler vigtige oplysninger og undersøgelser med hensyn til placeringen af omkostningerne, da der mangler koordinering med andre sociale ydelser, og da de implicerede parter har haft alt for kort tid til deres vurdering af og stillingtagen til både lovforslag og ændringsforslag, må vi være betænkelige ved lovforslagets gennemførelse, idet vi grundet på disse mangler ikke har fået noget resultat af den saglige vurdering, som må være en forudsætning for en saglig stillingtagen. Derfor kan vi ikke tage noget medansvar for lovforslaget og ændringsforslagene, men vil undlade at stemme her ved anden behandling.

**Socialministeren (Bundvad):** Jeg vil gerne takke udvalget for en saglig og grundig gennemgang af lovforslagene, og jeg takker for tilslutningen til de ændringsforslag til de to lovforslag, som jeg har kunnet stille efter forhandling med udvalget. Jeg tror, at de som helhed gør, at lovforslagene bliver endnu bedre.

Jeg har bemærket mig udvalgets henvendelse til mig om at se nærmere på administrationsomkostningerne efter lovens § 15 og undersøge, om det forhold mellem ydelser og administration, som i dag består, også vil være rigtigt, når satsene stiger, som det nu bliver tilfældet. Det er klart, at socialministeriet vil foretage en sådan undersøgelse.

Derudover skal jeg til det ærede medlem hr. Adolph Sørensen sige, at det, at vi går over til at bruge lønudviklingen som grundlag for erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, altså går over til at regulere i takt med lønudviklingen, finder jeg i modsætning til det ærede medlem helt rigtigt, når man så nøje kan knytte ydelserne til selve lønnen, som tilfældet er, når talen er om ulykke. Og det er jo på ingen måde et nyt princip, som regeringen nu søger folketingets tilslutning til. I 1962 gennemførte folketinget, at dagpengesatserne efter arbejdsløshedsloven blev reguleret i overensstemmelse med lønudviklingen. Baggrunden herfor var, at stigningen i den gennemsnitlige arbejds løn havde været væsentligt større end stigningen i de pristalsregulerede understøttelsessatser. For at imødegå en lignende fremtidig forringelse af forholdet mellem dagpengesatserne og den gennemsnitlige arbejds løn gik man derfor i 1962 over til at regulere på grundlag af udviklingen i den gennemsnitlige timefortjeneste for alle arbejdere inden for håndværk og industri. Det er ganske det samme som nu for ulykkesforsikringens vedkommende. Baggrunden er den samme, og erstatningerne i anledning af ulykke på arbejdspladsen bør lige så fuldt som understøttelser i tilfælde af arbejdsløshed være erstatning for tab af arbejdsfortjeneste.

Hvis man beklager, som det er sket, at man regulerer så højt op på dette felt, at man derved er kommet i misforhold til den