

## [Weikop.]

kommer den foreslåede skarpe styrelsesopdeling mellem skole- og folkebibliotek ikke naturlig. Købstadforeningen mener i øvrigt, at folkebibliotekerne efter aftale med skolelederne kan placere de nødvendige bogsamlinger på skolerne, og føjer til, at det ikke kan være nødvendigt for lovgivningen at fastslå de nærmere regler om skolebibliotekernes styrelse eller om samarbejdet mellem skole- og folkebiblioteker.

Københavns Amts Biblioteksforening påviser vanskelighederne ved at administrere børne- og skolebibliotekerne i henhold til lovforslaget og slutter med at sige, at lovforslaget har en tendens til at ville svække kommunernes rimelige selvbestemmelsesret.

Også Københavns kommune har udtalt sig og mener, at ved enhver folkeskole skal der som en afdeling af biblioteket være oprettet et skolebibliotek, medmindre der ved eller i skolen findes et folkebibliotek eller en filial deraf, der vil kunne give den nødvendige biblioteksmæssige betjening. Videre mener man, at nærmere regler for skolebibliotekernes virksomhed og indretning bør fastsættes af undervisningsministeren efter forhandling med ministeriet for kulturelle anliggender, altså en meget enkel fremgangsmåde.

Jeg vil altså gerne slå fast, at det er ikke til at misforstå, at alle kommunale organisationer er imod den foreslåede lovgivning, for så vidt angår skolebibliotekernes princip, og derfor vil man kunne forstå, at jeg for mit vedkommende har måttet tage dette forbehold; jeg kan måske undre mig over, at der ikke er andre kommunalfolk, der har reageret.

Det er mig helt uforståeligt, hvorfor man vil gennemtvinge en sådan lovgivning imod samtlige kommuner her i landet, når dertil kommer, at der i betænkningen også står, at budgetmæssig selvstændighed for skolebibliotekerne indtil videre ikke vil være praktisk gennemførlig, og at ministeren har givet tilsagn om, at det, i tiden indtil loven skal revideres, overlades til kommunerne selv inden for lovens rammer at afgøre, hvordan budgetforslaget for skolebibliotekerne skal behandles. Hvad er egentlig meningen med det? Hvad er meningen med en sådan bemærkning? Vil man ikke fra regeringens eller ministeriets side respek-

tere kommunernes adgang til selvstændigt at lægge budget? For mig at se er dette tågetale, som man naturligvis ikke kan bifalde.

Jeg vil gerne føje til, og det gør mig ondt at sige det, at lovforslaget efter min opfattelse er et teknisk dårligt forslag, ja, det er teknisk så dårligt, at man ikke skulle tro, at det havde været gennemset af justitsministeriets loykontor. Hvorfor står der f. eks., at skolen skal oprette skolebiblioteker inden 1969, når der i skolelovens § 17, stk. 2, står følgende: „Skolebiblioteksarbejde bør så vidt muligt etableres.“

Jeg spørger: er det ikke en ganske almindelig regel, at man ikke skriver den samme ting i 2 forskellige love? Jeg ved, eller tror at vide, at justitsministeriet plejer at være meget følsomt, og at de piller det ud af en lov, der allerede står i en anden. Dette er ærlig talt for dårligt. Hvad vil det sige, — som det hedder i lovforslaget — at ledelsen af et folkebibliotek henlægges til et af kommunalbestyrelsen nedsat udvalg, og at administrationen i København foretages af magistraten, når de kommunale bestemmelser i forvejen nøje angiver, hvorledes administrationen skal foregå?

Vel kan man sige, som det også er sagt, at rent faktisk administreres der sådan. Ja, selvfølgelig gør der det, for det skal man ganske simpelt, men hvorfor skal det så stå i en bibliotekslov? Hvorfor skal der stå, at der skal afholdes personalemøder, et rent administrativt anliggende, som hverken den højtærede minister for kulturelle anliggender eller andre skulle blande sig i? Det er noget, kommunerne selv i deres ledelse kan ordne ved aftaler med deres respektive personale.

Hvorfor skal der stå, at Københavns skolevæsen skal have en skolebiblioteksinspektør? Det er dog helt overflødig. En skolebiblioteksinspektør har gennem mange år været ansat, og der har været et storartet samarbejde mellem skolevæsen, biblioteksinspektør og skolebibliotek, i hvert fald i de senere år. At der altid kan være nogle stridigheder, er en ting for sig, ellers er det gået udmærket. Men hvorfor skal det stå der? Det er mig helt ubegribeligt.

Det foreliggende lovforslag forekommer mig også at trænge til en teknisk kulegravning, hvis loven skal komme til at virke til kom-