

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

på billige vilkår. En særlig ordning gælder for skolescenen, hvor 36.000 børn kommer i teatret pr. sæson ved tilskud fra hovedstads-kommunerne.

Må jeg sige til det ærede medlem, at der kan ikke skabes en blot nogenlunde tilfredsstillende ordning med tre kunstarter på én scene. Det er en anskuelse, der vist efterhånden er almindeligt rådende. Succes for én kunstart kan meget let komme til at betyde tomgang for en tid for de to andre kunstarter, og hertil kommer en række andre, yderst besværlige forhold af administrativ art.

Jeg kan ikke se rettere, end at der må gennemføres en strukturel omlægning af det kgl. teaters organisation og i øvrigt gennemføres en nyordning, der svarer til vilkårene for teaterkunsten af i dag.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 115) findes i tidenden sp. 4829).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Engen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmingt med 118 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om folkebiblioteker m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 81) findes i tidenden sp. 2636, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 685).

Der var stillet 26 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Grøndahl, Mose Hansen og Iver Poulsen:*

Til § 6.

1) Stk. 2 udgår.

2) I stk. 3 udgår ordene „de i stk. 1 og 2 omhandlede bestemmelser“, og i stedet indsættes: „bestemmelsen i stk. 1“.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Lysholt Hansen: På mit partis vegne kan jeg anbefale de i betænkningen stillede ændringsforslag, der ikke betyder noget brud med de grundlæggende principper i det fremsatte lovforslag; de fleste er begrundet i praktiske forhold.

Dette gælder ikke mindst ændringerne vedrørende skolebibliotekerne. Det er vist den almindelige opfattelse, at skolebibliotekerne i højere grad end tidligere bør udbygges som de pædagogiske redskaber, de først og fremmest må være; men skolebibliotekerne herhjemme er nu engang vokset op sammen med de offentlige børnebiblioteker. Der har som regel været fællesskab om lokaler, fællesskab om bogbestand og i langt de fleste tilfælde også fællesskab om personale, idet jo de mange små kommuner her i landet som regel har den samme person, gerne en stedlig lærer, til både at være skolebibliotekar og børnebibliotekar. Man kan derfor ikke uden videre skille skolebibliotekerne ud fra de offentlige biblioteker, og det er heller ikke ønskeligt, at det sker. Tværtimod må vi være interesserede i et så nært samarbejde som muligt, og det mener jeg de foreslåede ændringer er medvirkende til.

I den forbindelse vil jeg gerne pege på ændringsforslag nr. 16. Ved her at overlade til den enkelte kommunalbestyrelse at bestemme, om udlån af fritidslæsning skal kunne ske såvel gennem skolebiblioteket som gennem folkebibliotekets børneafdeling eller alene gennem dette sidste, er der åbnet