

[Morten Lango.]

samme siges, at den højtærede finansminister har vist sig så forhandlingsvillig i sagen, at jeg er helt ked af, at vi ikke har optaget disse forhandlinger på stålband, som man kunne køre for at vise, at den højtærede minister også kan være elskværdig, når det drejer sig om penge. Finansministre skal jo normalt være påholdende, men i dette tilfælde har vi haft en næsten idyllisk forestilling.

Bortset derfra kunne der måske være grund til at nævne, at når det i betænkningen er stillet i udsigt, at der skal være en forhandling med kommunerne om kompensation, har jeg nu forstået det på den måske lidt enfoldige måde, at når man er enig om, at der skal være forhandlinger, er det, fordi man regner med, at man har et eller andet i posen; ellers er det forholdsvis meningsløst at stille forhandlinger i udsigt, ja, jeg kan endog påstå, at det er tidsspilde. Jeg vil med stor glæde se, hvis man finder frem til en stramning af selskabsbeskatningen, det kan den godt tåle, og det kunne jo være en passende kompensationsudvej. Det har måske ikke netop været det, man har tænkt på, men blot en omlægning; jeg tror imidlertid, at selskabsbeskatningen kunne tåle en stramning.

Jeg har læst i aviserne, at dette lovforslag i virkeligheden er et alvorligt slag imod de politiske ungdomsforeninger og andre foreninger, som udsteder medlemskort i stor stil i forbindelse med balarrangementer. Jeg tror nu nok, det vil vise sig, at den tro, der har været i retning af, at det skulle være en væsentlig økonomisk kilde for de politiske ungdomsforeninger, er overdreven. Jeg vil i hvert fald sige så meget, at hvis man ikke kan drive foreningsliv uden balmedlemmer, er det måske lige så godt ikke at gøre det. Jeg tror ikke, det kommer til at spille nogen rolle.

Tilbage bliver så i virkeligheden det mere alvorlige og langt vanskeligere: at finde ud af, hvorledes vi finder frem til en fornuftig biograflov. Dette lovforslag er kun det første skridt til en omlægning af vort biografvæsen og dets forskellige afgifter, og jeg anser det for at være overordentlig vigtigt at få det taget. Nytttevirkningen for dansk filmsindustri og dansk filmskunst,

som jeg hellere vil lægge vægt på, kommer først klart til udtryk, når vi også får set biografloven, hvortil dette lovforslag er en nødvendig ouverture.

Grøndahl: Et enigt udvalg står bag den betænkning, der er afgivet den 21. april, hvorefter afgift af forlystelser bortfalder ved udgangen af 1964, og glade kameler har jo allerede frembåret deres tak til dette udvalg. Men mon ikke denne hyldest skulle være rettet til den højtærede finansminister for hans finansielle velvilje. Det er opløftende at se, at ministeren kan finde penge, når formålet blot er populært nok. Kan ministeren oplyse, hvor meget dette i alt vil beløbe sig til i mindreindtægt for statskassen?

Udvalget har dog givet den højtærede finansminister nogen kompensation ved, at der i lovens resterende levetid ikke gennemføres lempelser i afgiften for filmsforevisninger, professionelle sportsarrangementer, motorvæddeløb og Københavns Tivoli. Der ved undgås det — som også påpeget af Fællesrepræsentationen for Danmarks Biografteatre — at den i lovforslaget under § 1, nr. 20, foreslåede ændring fra $\frac{1}{3}$ til 45 pct. ville have bevirket, at 1,7 mill. kr. blev unddraget biografefjerne.

Ændringen til lovens § 12, hvorefter kommunernes provenutab i tiden fra 1. januar 1965 til 31. marts 1965 dækkes ved, at der bliver stillet forslag om, at afgiftsprovenuet i tiden fra 1. april 1964 til 31. december 1964 fordeles med $\frac{1}{3}$ til staten og $\frac{2}{3}$ til vedkommende kommune, synes rimelig, da de enkelte kommuner for længst har lagt deres budget for 1964-65.

Ministeriet for kulturelle anliggender får ifølge ændringsforslag nr. 4 4 mill. kr. i stedet for 2 mill. kr. til støtte af dansk eller dermed sidestillet filmsproduktion. Så må man gå ud fra, at denne støtte ikke vil blive anvendt til sygelig og livsfjendisk filmsproduktion.

Vi kan tiltræde ændringsforslagene.

Indenrigsministeren (Lars P. Jensen): Da den højtærede finansminister ikke kan være til stede ved denne anden behandling af det foreliggende lovforslag, skal jeg på hans vegne takke for den velvilje, der er strømmet