

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Carl Petersen: Der er særlig to spørgsmål, som udvalget har beskæftiget sig med.

Det ene vedrører de skatteydere, som nu vil få penge tilbage, og som selvfølgelig må indtægtsbeskattes, når de får pengene, da disse jo i sin tid er trukket fra. Spørgsmålet er, om disse mennesker kan kræve skatten beregnet for de skatteår, hvor fradrag har fundet sted, eller om de skal beskattes i de år, hvor pengene bliver tilbagebetalt. Vi har haft et samråd med finansministeren herom, og han har erklæret sig indforstået med at opfordre ligningsrådene til i alle tilfælde, hvor de tilbagebetalte grundstigningsbeløb overstiger 500 kr., at imødekomme en begæring fra ejerne om at få disse tilbagebetalte beløb beskattet i de år, hvor de er tilbageholdt.

Det andet spørgsmål, som har været drøftet, vedrører de købstadlandmænd, som i henhold til lovforslagets bemærkninger kan få lov til at få deres ejendomme omvurderet. Der står i bemærkningerne, at de kan kræve det ved henvendelse til statens ligningsdirektorat, men dette er blevet ændret, således at de kan henvende sig til de lokale vurderingsmænd. Det vil altså sige, at der er sket en forenkling og en lettelse, og også dette har finansministeren altså givet tilsagn om.

Jeg kan på flertallets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse, som det er fremsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet udvalgsbehandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 134) findes i tidenden sp. 4196, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 681).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Albertsen: De ændringsforslag, som den højtærede finansminister har stillet, og som hele udvalget har tilsluttet sig, medfører, at den ensomhed, som den højtærede finansminister følte ved lovforslagets første behandling, nu må være afløst af en almindelig, hjertelig, fælles glædesstemning, hvori finansministeren er den fornemste deltager.

I lovforslagets § 1 ændres indholdet således, at afgifterne for cirkus, varieteer og offentlige baller straks ophører ved lovens ikrafttræden. Derimod opretholdes kalenderåret ud afgiften på sportsarrangementer af professionel art, af motorvæddeløb — det er det, der har relation til lovens §§ 4 og 7 — samt afgifterne på Københavns Tivoli.

Det forekommer mit parti, at denne sondring mellem øjeblikkelig ophævelse for nogle gruppers vedkommende og senere ophævelse for andres er rimelig og velgrundet. Her skal jeg henvise til mine bemærkninger ved lovforslagets første behandling: de mange tvivlstilfælde, der har været, den betydelige administration, der har været forbundet dermed, samt for cirkus' vedkommende, at det er en branche, som simpelt hen omgående behøvede denne totale afgiftslettelse, der nu også bliver gennemført ved lovens ikrafttræden ved vedtagelsen her i folketinget.

Hvad biografafgifterne angår, ændres lovens § 10, stk. 5, således, at der af forlystelsesafgiften overføres 4 mill. kr. til ministeren for kulturelle anliggender til støtte af dansk eller dermed sidestillet filmsproduktion. I det oprindelige forslag var dette beløb kun stipuleret til 2 mill. kr., men denne ændring af beløbsstørrelsen hænger nøje sammen med de øvrige ændringer, som er indeholdt i lovforslaget.

I lovens § 12, stk. 1, tilgodeses kommunernes efter mit partis opfattelse i høj grad berettigede interesser, idet indtægten for-