

[Mose Hansen.]

at det ikke er store beløb, det drejer sig om; men at der findes urimeligheder — også i vurderingerne før 1960 — det kender jeg eksempler på.

Af det, jeg videre sagde om forslaget til folketingsbeslutning om ophævelse af grundstigningsskylden, fremgik det, at mit partis synspunkt er dette, at grundstigningsskylden bør afskaffes; derfor kan vi ikke give tilslutning til det omtalte direktiv, men vil undlade at stemme for lovforslaget, når det kommer til tredje behandling.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Jeg vil takke udvalget for tilslutningen til ændringsforslagene og til det foreliggende lovforslag. Jeg takker også for de udtalelser, der er faldet her.

Må jeg gøre den tilføjende bemærkning til det ærede medlem hr. Gottschalek-Hansen, at jeg synes ikke, det ærede medlem bør være så selvretfærdig at sige, at vi ville ikke samarbejde om oppositionens forslag, men oppositionen vil gerne samarbejde om dette lovforslag. Det har dog været sådan, at vi i denne sag har talt os til rette om tingene, og det ærede medlem gjorde jo selv opmærksom på, at vi fra vor side for at få tilslutning til dette forslag også har givet visse indrømmelser; så kan vi ikke holde os til denne sag alene og sige, at her har vi da fra begge sider vist samarbejdsvilje.

**Axel Kristensen:** Det ærede medlem hr. Mose Hansen giver mig anledning til at sige, at det er nemt at være et lille parti, der intet ansvar har. Vi har opnået væsentlige indrømmelser, som det ærede medlems parti er glad for og siger er rigtige og gode, og der er ting, som ikke er nævnt, således f. eks. at udskydelsen af virkningerne i stort omfang gælder selve grundskylden, ikke alene grundstigningsskylden. Dette kunne ikke være opnået, uden at vi accepterede dette års udskydelse, og derfor stemmer vi for forslaget for at få noget for det. Det er nemt at demonstrere; det er sværere at skaffe resultater.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 4,

således ændret, og § 5 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling* vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i toldloven har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om anlæg af en omfartsvej vest om Randers har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget Ingrid Jensen har meddelt mig, at hun ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Mener ministeren, at Københavns kommunes og nogle gymnasiers praksis med at kræve stipendier fra ungdommens uddannelsesfond tilbagebetalt ved afbrydelse af studiet er lovlige?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Medlem af folketinget Thisted Knudsen har meddelt mig, at han ønsker til kirkeministeren at stille følgende spørgsmål:

„Finder ministeren det forsvarligt at ændre store bededags historiske karakter af folkekirkelig helligdag til verdslig fridag, og vil det være i befolkningens interesse at flytte denne dag væk fra foråret under hensyn til den store rekreative betydning, den i forbindelse med den øgede lørdagsfrihed har fået?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Medlem af folketinget Bækgaard har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for kulturelle anliggender at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren give oplysning om de resultater, det sagkyndige udvalg, der arbejder med at modernisere og rationalisere driften af det kgl. teater, på nuværende tidspunkt er kommet til?“